

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Relatório de avaliação de Reconhecimento
Curso de Gestão Pública na modalidade a distância

Informações gerais da avaliação:

Protocolo: 202328567

Código MEC: 2256432

Código da Avaliação: 214631

Ato Regulatório: Reconhecimento de Curso EAD

Categoria Módulo: Curso

Status: Finalizada

Instrumento: 303 - Instrumento de avaliação de cursos de graduação - Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento (EaD)

Tipo de Avaliação: Avaliação de Regulação

Nome/Sigla da IES: CENTRO UNIVERSITÁRIO SÃO JOSÉ - UNISJ

Endereço da IES: 6507 - CAMPUS - RIO DE JANEIRO - REALENGO - Rua Marechal Soares D'Andrea, 90 Realengo. Rio de Janeiro - RJ. CEP:21710-180

Curso(s) / Habilitação(ões) sendo avaliado(s): Gestão Pública

Informações da comissão:

Número de Avaliadores: 2

Data de Formação: 23/04/2024 08:22:33

Período de Visita: 27/05/2024 a 29/05/2024

Situação: Visita Concluída

Resumo da análise dos avaliadores

A Avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Pública, modalidade EaD, do CENTRO UNIVERSITÁRIO SÃO JOSÉ (UNISJ) aconteceu de forma tranquila. A comissão foi "recebida" inicialmente pelos seguintes colaboradores: Pró-Reitor Acadêmico: Armando Hayassy, cujo mesmo também é o Procurador Institucional, e pelo coordenador de curso Prof. Jefferson Leal Bueno, sequencialmente, houve uma apresentação Institucional, e na sequência tivemos uma reunião individualizada com o coordenador do curso, onde na ocasião também foi disponibilizado uma apresentação de toda trajetória do referido curso, sequencialmente a isso deu-se início aos trabalhos conforme agenda de avaliação apresentado e aprovado previamente.

DIMENSÃO 1: A análise da Dimensão 1, que trata da Organização Didático-Pedagógica, revelou uma organização das informações e uma equipe solícita durante o processo. A maioria dos indicadores alcançou conceitos condizentes com o que foi apensado no drive institucional, bem como nas diversas e diferentes informações oriundas das reuniões (conforme previsto em agenda prévia). A instituição disponibilizou documentações adequadas para comprovar as informações analisadas, e as reuniões realizadas com os diversos atores da IES foram produtivas para esclarecer dúvidas e compreender melhor a atuação no âmbito didático pedagógico. Foi possível atestar a adequabilidade da organização e planejamento das atividades relacionadas a essa dimensão.

DIMENSÃO 2: Na segunda dimensão foram avaliados aspectos referentes ao Corpo Docente e Tutorial, neste foi possível atestar que a equipe é bem estruturada e trabalha em harmonia para o desenvolvimento do curso. Apesar disto, pode-se dizer que, caso se tenha um maior número de alunos o número de docentes, que também desempenham papel de tutores, é suficiente (hoje o curso conta com 33 alunos). O corpo docente e tutorial possui boa formação, experiência, produção técnica, artística, e científica, porém, no corpo docente não há nenhum profissional graduado na área do referido curso (Gestão Pública), o que poderá causar falta de aderência com o curso, principalmente no que tange o item: "perfil do egresso".

DIMENSÃO 3: Na terceira dimensão foram avaliados os ambientes da Instituição de Ensino suas salas específicas os ambientes de gestão e formação, onde se constatam instalações adequadas a seus propósitos, devidamente equipadas e com equipe treinada para oferecer o suporte necessário.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A realização da avaliação remota in loco transcorreu conforme o planejado, atendendo integralmente à programação acordada entre os avaliadores e a Instituição de Ensino Superior (IES). As gravações das principais atividades, como a reunião inicial, a reunião final, e a inspeção virtual das instalações da IES focando no georreferenciamento, foram efetuadas na sala virtual de reuniões segundo as diretrizes operacionais exigidas pelo INEP.

A IES disponibilizou todos os documentos necessários em uma pasta compartilhada e atendeu às demandas documentais solicitadas pela comissão avaliadora. Os encontros se destacaram pelo ambiente amistoso, pela cooperação e pelo respeito recíproco, sem o registro de quaisquer problemas. O processo de avaliação

aderiu rigorosamente aos padrões estabelecidos pelo INEP, respeitando os princípios éticos e a legislação atual, garantindo a objetividade e enfocando no aspecto educativo da avaliação. os conceitos atribuídos foram fundamentadas com base em provas documentais, visuais, e declarações verbais, seguindo fielmente o Instrumento de Avaliação. Todos os critérios foram minuciosamente debatidos e consensuais pelos membros da comissão avaliadora.

CONCEITO - 4