



RELATÓRIO
DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2021

MARÇO 2022





SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
DADOS DA INSTITUIÇÃO	8
CONSIDERAÇÕES INICIAIS	9
INTRODUÇÃO	9
DEFINIÇÃO DE FINALIDADES E OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO	14
ESTRATÉGIA	15
METODOLOGIA	15
PROCEDIMENTOS	17
ESCALA E ÍNDICE PARA OS ITENS DE AVALIAÇÃO	19
DIMENSÕES E INDICADORES	19
DIMENSIONAMENTO DA PESQUISA	19
RESULTADOS	20
PESQUISA DISCENTE	21
PESQUISA DOCENTE	100
CONSIDERAÇÕES FINAIS	106
ANEXOS	108
REFERÊNCIAS	118

1. Apresentação

Este relatório consolida a continuidade do Projeto *Autoavaliação: uma construção coletiva do* ano de 2021, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Do Centro Universitário São José (UNISÃOJOSÉ) do município do Rio de janeiro, Estado do Rio de Janeiro.

1.1 O Período Vivido: a Pandemia da COVID-19 ainda vivido em 2021

O novo coronavírus, classificado de Sars-CoV-2 e causador da doença apresentada como COVID-19, apesar da origem desconhecida, é um subtipo do vírus da corona que passou por mutações, desde epidemias prévias como a Síndrome Respiratória Aguda Grave (SARS), na Ásia, e a Síndrome Respiratória do Oriente Médio (MERS). O nome oficial de COVID-19 foi destinado à doença em fevereiro de 2019, sendo "Co" e "Vi" advindos de coronavírus, "D" de doença em inglês (disease) e "19" referente ao ano de 2019, em razão da notificação dos primeiros casos (CDC, 2020).

Alterações foram trazidas para o contexto da CPA-UNISÃOJOSÉ no exercício de 2020 e 2021, afinal a Pandemia se assolou e foi deflagrada pelas autoridades sanitárias, governo e mídias à partir de 11 de março de 2020, a Organização Mundial de Saúde (OMS) declarou nesta data, a pandemia de Covid-19, doença causada pelo novo coronavírus (Sars-Cov-2).

O que o torna comparado patologicamente aos outros dois vírus que surgiram nas últimas duas décadas, SARS-CoV e MERS-CoV, é o potencial de agravamento de doenças respiratórias (ZHU et al., 2020; PERLMAN, 2020), sobretudo em pessoas acima de sessenta anos e portadores de comorbidades já instaladas (diabetes, hipertensão, obesidade, por exemplo).

Pelo fato da rápida e incontrolável disseminação da COVID-10 pelo mundo, aliada à sua gravidade aqui já mostrada, considerando-se que, em 30 de janeiro de 2020, após as autoridades sanitárias da China relatarem à OMS milhares de casos confirmados e centenas de mortes pela doença em questão, decretou-se a situação de ESPII, levando, no dia 11 de março de 2020, o Diretor Geral do supracitado órgão caracterizar a condição de pandemia (WHO, 2020a).

No Brasil, em 3 de fevereiro de 2020, e epidemia foi declarada Problema em Saúde Pública de Importância Nacional (ESPIN) (GARCIA; DUARTE, 2020).

De forma geral, pondera-se que a taxa de mortalidade por COVID-19 ainda é incerta, pois os dados epidemiológicos aumentam exponencialmente em todo o mundo, o que faz com que o aumento da progressão no número de mortes seja difícil de prever. De fato, o COVID-19 possui um alto poder de transmissibilidade de humano para humano e uma pessoa infectada pode transmitir, em média, a outros quatro indivíduos (LIU et al., 2020; WHO, 2020b).

Sendo assim, adotou-se, em um primeiro momento, no estado do Rio de Janeiro, a medida de distanciamento social, a fim de evitar aglomerações. Tem se, agora, a adoção do isolamento social, quando as pessoas não podem sair de suas casas, com o intuito de impedir a propagação do vírus. Já os suspeitos de infecção devem ficar de quarentena por quatorze dias, que é o período de incubação, tempo para o vírus se manifestar no organismo humano (FARIAS, 2020).

As tecnologias e o pensar científico nunca estiveram tão imbricados nesta nova perspectiva - e necessidade - de ensinar em tempo de reclusão, o que amplifica o desafio avaliativo da Comissão Permanente de Avaliação do Centro Universitário São José (CPA-UNISÃOJOSÉ) nos anos de 2020 e 2021, ao se deparar com um fenômeno alheio para todos os envolvidos no processo, estudantes, docentes, gestores e colaboradores. Talvez, por outro lado, seja um dos aspectos positivos a ser herdado pós-pandemia: a reconexão e reafirmação do pensar em sala de aula sob a ótica da ciência e da informação, juntas e indissociáveis. Um modelo emergente de autonomia à aprendizagem. Até porque, modelo é uma palavra do presente momento. Modelar pode conduzir o estudante a gerar, de forma espontânea, o que já chamamos de mapas mentais e conceituais. Desse modo, organizar a informação é um grande desafio em sala de aula.

O que podemos empreender, no que se4 refere o ensino e para quem ensina, surge um novo desafio: ser o guardião de um tempo que se manifesta nas várias realidades dos vários estudantes, que possuem as suas mais variadas necessidades internas, limitações, potenciais e projeções, nas suas distintas residências, com seus familiares, com o sem seus aparatos de tecnologia e distinções de acessibilidade à internet.

Eis, um grande desafio para nós professores e gestores possibilitar um aprendizado assertivo de forma remota de modo dar continuidade ao nosso modo de ensinar com a mesma qualidade que sempre empreendemos no ensino presencial.

Atento as questões relacionadas a COVID-19, o Centro Universitário São José já no mês de março de 2020, criou um comitê permanente de estudos e ações na questão referente ao possível retorno dos estudantes e professores as atividades presenciais e iniciamos a produção de um documento que chamamos de Plano Operacional de Retorno – POR e a CPA atenta as essas novas exigências participou ativamente na organização do plano, no qual em 2021 praticamos as mesmas ações para que nossa comunidade acadêmica pudesse estar no âmbito de nossa instituições com todos os cuidados e protocolos advindos das orientações do Ministério da Saúde e Secretarias de Estado da Saúde.

Considerando a previsão da retomada gradual das atividades presenciais pelas Instituições de Ensino Superior, uma vez superada a crise sanitária, decorrente da pandemia;

Considerando a permanente preocupação com os padrões de qualidade e segurança para preservação da vida e saúde de toda comunidade acadêmica;

Considerando a autonomia das Instituições para a definição e condução deste processo;

Considerando a necessidade de a Instituição estar preparada para esta situação que se avizinha;

O Reitor do Centro Universitário São José, atento às determinações legais, e tendo por base o documento elaborado pelo SEMERJ e intitulado: DIRETRIZES PARA A RETOMADA DAS ATIVIDADES NAS INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR NO ESTADO DO RIO DE JANEIRO e na melhor evidência científica disponível no momento, resolve, após ouvir as instâncias competentes, instituir o Plano Operacional de Retorno - POR, incumbindo sua implementação ao Comitê Gestor de Retorno da UNISÃOJOSÉ.

Nesta linha, coube ao Comitê a função de contribuir para a elaboração do Plano Operacional de Retorno – POR, de forma colaborativa e coletiva para a retomada gradativa e segura das atividades

acadêmicas da UNISÃOJOSÉ, quando autorizadas pelas autoridades educacionais e sanitárias, com o objetivo de:

- a. Criar protocolos promovendo um ambiente seguro para estudantes, docentes, colaboradores técnicos administrativos técnicos administrativos, usuários, visitantes e fornecedores;
- b. Garantir o cumprimento da entrega acadêmica, facilitando a coordenação eficaz de tarefas necessárias para a retomada das atividades presenciais;
- c. Promover a comunicação adequada para toda a comunidade acadêmica com as informações sobre a retomada das atividades presenciais, com ampla divulgação sobre regras e condutas nas dependências da UNISÃOJOSÉ.

Novos tempos merecem novas medidas e ações e assim, iremos coletivamente construir um novo cenário para a educação superior, neste momento cercado de incertezas é preciso buscar caminhos que sejam viáveis e eficientes para a reestruturação que está sendo imposta, sendo assim, analisar previsões e antecipar o que deve ser feito pode ser a melhor forma de planejar o futuro.

Nesse sentido, criamos ações de ordens técnica, administrativa, estruturais e pedagógicas visando preparar o retorno as atividades presenciais de nossos estudantes e já no ano de 2021 retornamos gradativamente com unidades curriculares práticas nos diversos cursos e as teóricas em sua maioria permaneceram desenvolvidas de forma remota.

A COVID-19, processo ainda em curso, porém em menor escola após as pessoas terem se vacinado, ao menos duas dozes, mas a COVID-19 vem desestabilizando diferentes contextos mundiais. Como já dito, seus impactos, sendo parte deles ainda não mensurados, já refletem nesta nova condição de organização social. Impera-se uma necessidade de buscar-se novas maneiras de fazer as coisas e a palavra de ordem no momento é 'adaptabilidade', tão importante e necessária e há muito praticada. Entretanto, os impactos derivados desta pandemia ampliam este conceito e vêm exigindo diferentes tipos de adaptabilidade em todas as áreas, como nos negócios, na educação, no desenvolvimento das pesquisas científicas, no modo como as pessoas se comportam, decidem e são 'forçadas' a se adaptar frente ao contexto atual (NASSIF; CORRÊA; ROSSETO, 2020).

Várias recomendações têm sido incentivadas para gerenciar e melhorar os níveis de ansiedade e estresse que se esperam aumentar durante o período de isolamento social, com o intuito de facilitar a adesão e a implementação de medidas de isolamento social. O tempo, que era uma das barreiras dos dias atuais e justificativa para postergar algumas das nossas necessidades e anseios - atividades físicas, culturais e de estudo -, agora não pode ser mais uma desculpa, ou a única desculpa. Nesse sentido, UNISÃOJOSÉ conjugou ações nos cursos visando acompanhar nossos estudantes e dar o apoio necessário para que pudesse prosseguir em seus estudos.

Fica evidente que a nossa relação com o tempo mudou. Mais além: a nossa relação com o tempo que tínhamos reservado para determinadas atividades, como o ensino/estudo, mudou, muda ou mudará por uma necessidade coletiva e não da individualidade. Surge um aspecto a ser considerado pelos que constroem a relação institucional 'tempo-estudo': como reajustar o 'tempo presencial' das salas de aula em 'tempo remoto' no âmbito da preservação da individualidade quando se pensa em aprender e ensinar?

Debruçando-nos nesta questão, cremos que nos deva surgir a vontade de promover a autoestima do nosso estudante e conduzi-lo para o tão almejado plano da autonomia do pensamento crítico. Porém, para quem ensina, surge um novo desafio: ser o guardião de um tempo que se manifesta nas várias realidades dos vários estudantes, que possuem as suas mais variadas necessidades internas, limitações, potenciais e projeções, nas suas distintas residências, com seus familiares, com o sem seus aparatos de tecnologia e distinções de acessibilidade à internet.

É importante destacarmos que o professor necessitou, "para ontem", dominar, investir, apoiar e utilizar-se das ferramentas tecnológicas no modelo de aula remota. O progresso tecnológico, mesmo que visto como irreversível, ainda era ponderado a uma das possibilidades de estímulo ao aprendizado. Com certeza tal contexto impactou no resultado obtido pela CPA-UNISÃOJOSÉ, bem como nos mecanismos de aplicação também da Avaliação Institucional 2021.

O sucesso da aula remota é o resultado da dimensão do domínio tecnológico do professor. Entre professor e estudante há, e não tem como negar, um sistema operacional, interfaces, aplicativos e plataformas. A experiência interativa da aula, mesmo que simples e objetiva, ocorreu e está ocorrendo em um ambiente mediado e, acima de tudo, sustentado pela tecnologia que me nosso caso utilizamos. O que se espera é que as novas dimensões da tecnologia na educação assumam um papel colaborativo e propulsor para a difusão do conhecimento e da democratização do saber. Uma ferramenta! Sempre como uma ferramenta sob a tutela dos professores, nos mais desejados contextos multi, inter, transdisciplinares possíveis.

Sabe-se hoje, conforme tratado até aqui pelo presente relatório, que a complexidade do mundo vem exigindo habilidades diferenciadas daquelas estabelecidas pela lógica organizacional dos tempos, dos espaços e dos conteúdos vistas no século passado, e que as demandas socioculturais e econômicas determinam uma reconfiguração das instituições educativas, com o propósito de responder às demandas da sociedade da informação e do conhecimento, e entre elas a educação que carece de inovações no campo das novas tecnologias e sua aplicação na construção de conhecimentos.

Tem-se um novo cenário a ser desvelado. É a partir deste que a CPA-UNISÃOJOSÉ necessitou adaptar-se para compreender as novas demandas de todos que estão envolvidos no processo ensino-aprendizagem da instituição. Ressalta-se que, neste ano, o enfoque ficou alicerçado no aluno de graduação. Mas, procuramos realizar o nosso trabalho em parceria com toda comunidade acadêmica.

Destaca-se a observação no instrumento de avaliação que os relatórios dos trabalhos desenvolvidos pela CPA, no período de 2020 foram fundamentais e subsidiaram a presente avaliação.

Os trabalhos realizados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UNISÃOJOSÉ, têm correspondido ao compromisso ético da IES. Tem contado com a colaboração dos órgãos diretivos, administrativo e acadêmico, para atingir o objetivo de se constituir em um instrumento favorável de recomendações necessárias para a intensificação ou correção das ações que visam o incremento da excelência em todas as áreas de atuação do Centro Universitário São José.

O processo de Auto Avaliação Institucional foi realizado através de análises documentais e aplicação de questionários que englobam todos os aspectos citados acima, coletando os dados necessários e envolvendo toda a comunidade acadêmica. Os questionários são, para isso, especialmente elaborados pensando nos três setores da comunidade acadêmica: corpo discente, corpo docente e corpo técnico administrativo.

Após a análise dos dados coletados neste processo, elaborou-se este Relatório com as diretrizes para tomar as decisões cabíveis ao bom desenvolvimento institucional do Centro Universitário São José, primando pela manutenção da qualidade dos serviços educacionais oferecidos.

Toda a comunidade acadêmica foi envolvida no processo de Autoavaliação Institucional: estudantes, professores e colaboradores técnico-administrativos. A ampla participação dos setores envolvidos confere legitimidade aos dados coletados e pertinência aos procedimentos adotados, tornando o processo participativo, coletivo, autônomo, crítico e transformador dos sujeitos envolvidos. Como dito anteriormente, a Autoavaliação Institucional é um processo de autoconhecimento: é com ações como esta que a IES recolhe informações para melhorar a qualidade dos serviços oferecidos e auxiliar a tomada de decisões do seu corpo dirigente.

O Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional com ano de referência 2021 apresenta os resultados do processo avaliativo interno realizado no mês de outubro e novembro de 2021 e que traduz a percepção de cada segmento da comunidade acadêmica em relação ao funcionamento da instituição como um todo. A elaboração deste documento se deu após análises de dados qualitativos e quantitativos obtidos através da leitura crítica de documentos institucionais e da aplicação de questionários direcionados aos setores acadêmicos (corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo).

De acordo com cada uma das Dimensões descritas nas Orientações Gerais do Roteiro de Auto Avaliação Institucional do CONAES/INEP, foram selecionados documentos institucionais para leitura crítica e comparação das suas determinações com as ações efetivamente desenvolvidas pela IES. Para ouvir a comunidade acadêmica e com o objetivo de obter dados complementares à etapa anterior, foram desenvolvidos e aplicados questionários digitais especialmente direcionados a cada um dos seus segmentos: alunos, professores e funcionários técnico-administrativos. Com estes instrumentos, foi possível coletar dados quantitativos e qualitativos que foram tabulados em planilhas e gráficos, reunidos em relatórios parciais e levados para discussão em reuniões com a CPA e o corpo dirigente.

Nesse sentido foram desenvolvidos os trabalhos da CPA no decorrer 2021.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA/UNISÃOJOSÉ

Dados da Instituição

Nome Centro Universitário São José		CNPJ
		42.401.588/0001-35
Caracterização		Endereço:
Instituição Privada sem fins lucrativos, do tipo centro universitário		Rua Marechal Soares Andrea, 90 Realengo, Rio de Janeiro-RJ. CEP. 21.710-180
Fone Fax.		E-Mail
(21) 3107-8630 (21) 3159-1247		charbel@saojose.br

Composição da CPA

Nome	Segmento que representa
Rita de Cássia Borges de Magalhães Amaral	Presidente CPA
José Eduardo Pereira Filho	Corpo Docente
Koffi Djima Amouzou	Corpo Docente
Armando Hayassy	Corpo Docente
Lílian Faria	Corpo Técnico-Administrativo
Cláudia Serrano	Corpo Técnico-Administrativo
Saulo Ribeiro de Oliveira Mello	Corpo Técnico-Administrativo
Rafael Marques Nunes	Corpo Técnico-Administrativo
Terezinha de Jesus de Oliveira Faria	Corpo Discente
Tatiana Macedo Oliveira	Corpo Discente
Fábio da Silva Marins	Corpo Discente
Yuri da Silva Santana	Corpo Discente
Fátima Peres	Comunidade

Considerações Iniciais

Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário São José (UNISÃOJOSÉ) – setor implantado em 2004 na Instituição – é o órgão responsável, nesta IES, pela organização e realização do processo de avaliação institucional, em coerência com as orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e com base no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituídos pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, bem como, de seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Destina-se não só aos membros da comunidade acadêmica do Centro Universitário São José (UNISÃOJOSÉ) - corpo docente, discente e técnico administrativo, sujeitos do processo e de cuja participação depende a qualidade da avaliação, como também à sociedade em geral, a quem a UNISÃOJOSÉ devem prestar contas de suas atividades de ensino. Neste sentido, ao assegurar sua participação no processo como sujeitos da avaliação, tais agentes passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças que se fizerem necessárias para o aprimoramento institucional.

Visa facilitar a organização do processo auto avaliativo por meio de formulação de estratégias e instrumentos para a melhoria da qualidade e da relevância das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas, agentes da comunidade acadêmica e de instâncias do governo. É parte do processo avaliativo para promover a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua missão acadêmica e social.

É, portanto, parte fundamental do processo de melhoria da qualidade na UNISÃOJOSÉ, referente à fase de autoavaliação, conduzida pelas Comissões Próprias de Avaliação (CPA).

Constitui parte fundamental do processo por meio do qual a UNISÃOJOSÉ analisa internamente o que se deseja ser, o que realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à otimização de práticas para a melhoria da qualidade de ensino.

Toda a estrutura de implantação, funcionamento e referenciais que permitem o avanço contínuo e crescente para uma construção coletiva de conhecimentos geradores de reflexões condutivas da melhoria da qualidade das atividades pedagógicas, administrativas, científicas e de relações sociais, estabelecidas no interior da UNISÃOJOSÉ e suas vinculações com a sociedade, encontram-se fundamentados neste relatório do Ciclo Avaliativo de 2021.

Nota-se que foi fundamental criar estratégias para garantir que os estudantes pudessem continuar aprendendo de forma viável durante a crise, da mesma forma que também foi emergencial entender o processo como um todo, analisando a circunstância pelo viés docente e institucional. A CPA-UNISÃOJOSÉ, juntamente com seu corpo social, neste ano de 2021, atuou de forma assertiva dentro de um contexto das novas possibilidades e, até mesmo, de limitações da Educação em tempos de crise, um auto processo avaliativo evidenciado pelo compromisso de manter o diálogo contínuo entre comunidade acadêmica, reafirmando a sua missão nesta atual dimensão geopolítica e social.

O que se imaginava para um cenário de médio e longo prazos — a inserção das aulas remotas e do ensino à distância englobado ao ensino presencial -, chegou inesperadamente em março de 2020, solicitando urgência às IES quanto a nova remodelação das ações pedagógico-acadêmicas.

Neste contexto, a Assessoria de Legislação e Projetos Educacionais, a Pró Reitoria de Ensino, Pesquisa e Extensão, Direção de Escolas, o grupo de pesquisa em metodologias ativas do curso de Pedagogia e a Comissão Própria de Avaliação incluiu em suas metodologias os passos determinados pelo MEC e, ampliando esses indicadores, buscou aprofundar os conhecimentos sobre e da IES no período das aulas remotas em decorrência da pandemia da COVID-19, sem perder seus requisitos básicos, bem como ainda no segundo semestre de 2021, onde gradativamente os alunos retornaram as aulas presenciais e temos como princípios ser um processo contínuo e que busca integrar ações; fazer a crítica de suas ações e dos resultados obtidos; procurar conhecer e registrar as limitações e possibilidades do trabalho avaliado; ser democrático, apresentando a priori os aspectos a serem avaliados, envolvendo a participação dos elementos institucionais e dos sujeitos que, de alguma forma, estão envolvidos com a IES. É importante ressaltarmos que no segundo semestre de 2021 os cursos retornaram com algumas unidades curriculares presenciais, principalmente as de ordem práticas e as teóricas grande parte permaneceram remotas até o final do semestre.

Dentre as formas possíveis de avaliação interna sob o escopo da CPA, interessou-nos abordar as ações auto avaliativas referentes à implementação e funcionamento dos cursos em tempo de pandemia da COVID-19. Ações que, ao formarem uma perspectiva objetiva e mensurável sobre o ritmo e forma de concretização dos compromissos institucionais assumidos nos planos e diretrizes iniciais de nossa IES, ampliam a eficiência dos julgamentos e decisões a serem tomadas pelas equipes de gestão acadêmica. A CPA buscou fazer isso em parceria com o grupo de Pesquisa em Metodologias Ativas que já possui várias produções científicas, inclusive publicadas em revistas científicas e apresentados em trabalhos científicos em Congressos da Associação Brasileira de Educação a Distância, e por meio dos seus esforços de investigação avaliativa ou apresentando os resultados das avaliações externas aos gestores.

No rol de aspectos passíveis de serem focalizados pela CPA, alguns são especialmente dignos de atenção, pelas vantagens que essa Comissão tem em acessá-los e compará-los aos de avaliações externas, e pela utilidade que proporcionam junto aos processos de gestão. Neste sentido, as verificações relativas ao nível de eficiência do apoio ao estudante, a qualidade da mediação pedagógica e do serviço docente e, no caso da modalidade do ensino remoto, o nível de interatividade proporcionado pelas tecnologias de informação e comunicação e ambientes virtuais de aprendizagem desenvolvidos para os cursos, são alguns exemplos.

Importante ressaltar que a CPA em parceria com o grupo de pesquisa em Metodologias Ativas conduziram suas ações de coleta de dados com o uso dos ambientes virtuais e das tecnologias disponibilizadas aos alunos no ano de 2020 e também 2021, incialmente no primeiro semestre de 2020 os formulários de pesquisa foram aplicados no Google Forms, onde foram construídos pela comissão e grupo de pesquisa formulário de pesquisa ao docente e formulário de pesquisa ao estudante, e este processo ocorreu no meses de abril e maio de 2020, já no segundo semestre de 2021 aplicamos os formulários de pesquisa em avaliação institucional pelo nosso portal - UNIMESTRE com um módulo de avaliação institucional totalmente dedicado a esse fim.

No que diz respeito às formas de divulgação, a CPA pôde definir a linguagem e os formatos mais adequados considerando os atores a derem informados e comprometidos com as correções ou aperfeiçoamentos necessários, organizando a construção de indicadores, na promoção de eventos e até

mesmo apenas na sistematização ou esquematização dos resultados obtidos sob a forma de textos e painéis que ocorreram durante o primeiro semestre de 2021.

No que tange à gestão dos cursos, os maiores desafios de uma CPA tendem a ser de ordem mais específica, garantindo que a disseminação e apropriação da cultura e tecnologias avaliativas se convertam em ações de racionalização da gestão e de qualificação das decisões e do planejamento, nas esferas organizacionais e didático-pedagógicas.

Ou seja, a CPA, quando legitimada por uma atuação técnica de caráter formativo, pode contribuir fortemente para a melhoria da qualidade dos cursos de graduação, conferir visibilidade aos problemas, dimensionar seus efeitos e contribuir para sua resolução, sob as formas mais precisas possíveis. Desta forma, a cooperação dos coordenadores dos Colegiados dos Cursos de Graduação foi fundamental na coleta de informações significativas a respeito de seus respectivos cursos, na sensibilização do corpo docente e discente do curso para o processo avaliativo interno, e para tornar o processo de apropriação dos resultados mais eficiente, bem como se valer dessa instância, para demandar questões oriundas do curso e de seus atores.

A Avaliação Institucional (AI) apresentou-se como uma construção coletiva de conhecimentos geradores de reflexões condutivas da melhoria da qualidade das atividades pedagógicas, administrativas, científicas e de relações sociais estabelecidas no interior do Instituto e suas vinculações com a sociedade.

Reiteramos que os resultados apresentados neste relatório buscaram tornar transparente para a sociedade o cumprimento da missão e dos objetivos da UNISÃOJOSÉ, os quais tem como princípio a busca pelo reconhecimento como um Centro Universitário que busca desenvolver continuamente a educação superior com excelência e compromisso social.

O desenvolvimento de uma cultura avaliativa é buscado no processo de autoavaliação, visando atender aos interesses da comunidade, respeitando os objetivos da avaliação formativa:

- Produzir conhecimento;
- Questionar os sentidos das atividades e finalidades da instituição:
- Identificar as causas de problemas e deficiências;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional dos docentes e funcionários;
- Fortalecer relações de cooperação entre os atores institucionais;
- Julgar a relevância científica e social das atividades e produtos da instituição;
- Prestar contas à sociedade;
- Efetivar a vinculação da instituição com a comunidade.

O aperfeiçoamento e gestão das práticas desenvolvidas na UNISÃOJOSÉ, baseados em critérios de responsabilidade e eficiência, necessita de trabalho contínuo e sistemático de coleta de um conjunto de dados institucionais que são processados e apresentados em informações objetivas. Tais informações retornam aos setores gestores e aos diferentes segmentos docentes, colaboradores e estudantes, propiciando

uma visão plena do Projeto Político Pedagógico da UNISÃOJOSÉ para tomada de decisão e desenvolvimento de ações de melhorias desse projeto que foi diferenciado neste momento da COVID-19.

Esse processo de autoconhecimento é visto imprescindível ao planejamento e acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e recruta todas as instâncias acadêmicas e administrativas e os diferentes segmentos do Centro Universitário São José.

A CPA – UNISÃOJOSÉ tem firmado um trabalho de implantação de uma cultura de avaliação capaz de produzir conhecimento sobre as ações e projetos desenvolvidos pela instituição, gerando elementos para a reflexão e tomada de decisões. Projetos foram desenvolvidos ao longo desses anos e seus resultados estão registrados em relatórios, divulgados à comunidade principalmente por meio de seu site (https://www.saojose.br)

Nessa perspectiva, a avaliação institucional constitui-se em um dos objetivos estratégicos da UNISÃOJOSÉ, cujo processo é realizado sistematicamente, ancorado em políticas institucionais bem delineadas, planejamento, comunicação, sensibilização, ampla participação e transparência. Sua metodologia contempla coleta e análise de dados, interpretação e elaboração dos relatórios que refletem os resultados, detectando-se, assim, as potencialidades e as fragilidades, setoriais e institucionais, acima referidas.

A visão estratégica da UNISÃOJOSÉ de que a Educação é uma prática social, que se concretiza na produção do conhecimento construído coletivamente, a partir de um processo dialógico em que se confrontam diferentes saberes. O encontro entre a tradição do conhecimento, a inovação e as experiências das gerações que convivem no ambiente universitário promovem o desenvolvimento do indivíduo e da sociedade. Tal desenvolvimento é pautado por uma perspectiva de transformação social e promove processos de justiça, igualdade e solidariedade em que cada pessoa tenha a sua afirmação pessoal, e cada grupo a sua afirmação coletiva, num panorama de desenvolvimento social, cultural, tecnológico e científico.

A organização deste processo, conforme apresenta o documento do MEC supracitado, prevê a ocorrência de três etapas: preparação, desenvolvimento e consolidação da avaliação. Este documento inclui as três etapas.

Identidade Corporativa

Missão

Contribuir para o desenvolvimento econômico e social local e regional, através da formação de cidadãos e de profissionais inovadores, empreendedores, socialmente responsáveis e éticos, preocupados com o meio ambiente e o desenvolvimento sustentável, no exercício das suas habilidades e competências profissionais e pessoais.

O fundamento desta missão está em coerência com o Art. 43 da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, que norteia a prática educativa com base nos princípios básicos da integração ensino-pesquisa-extensão. Nessa perspectiva, entende-se, na Instituição, que este tripé requer uma prática experimentada na vida de um povo, ou seja, na realidade que tem como finalidade o conhecimento específico de cada área, mas não deixando de lado a interdisciplinaridade peculiar dos cursos do Centro Universitário São José.

Visão

Ser identificado como referência no Estado do Rio de Janeiro na qualidade de ensino e na questão do desenvolvimento sustentável e seus desdobramentos na formação de profissionais que possuam as habilidades e competências necessárias para a articulação das questões sociais, econômicas, ambientais e legais, seja na esfera pública ou privada.

Valores

O Centro Universitário São José tem como valores principais:

- dignidade da pessoa humana;
- pluralismo de ideias;
- multiculturalismo;
- Respeito à diversidade étnica, de gênero e de religião;
- justiça social;
- liberdade de aprender, ensinar e divulgar o saber;
- desenvolvimento sustentável;
- Respeito ao meio ambiente;
- tecnologia a serviço da promoção da pessoa humana;
- excelência no ensino;
- comprometimento com uma educação cidadã, empreendedora e socialmente responsável; e
- gestão democrática.

Objetivos Institucionais

Objetivo Geral

O Centro Universitário São José tem como principal objetivo fornecer a sua comunidade acadêmica, mediante uma prática pedagógica onde o aluno é o centro do processo ensino-aprendizagem, educação plena, cidadã, compromissada com o desenvolvimento sustentável da nação brasileira e voltada para a qualificação profissional de excelência.

Principais Objetivos Específicos

- I promover habilidades e competências profissionais de excelência em seu corpo discente;
- II valorizar o trabalho em equipe, a lealdade e a ética profissional;
- III estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito crítico, da curiosidade científica e do pensamento reflexivo;

- IV formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimentos, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira;
- V colaborar na formação contínua dos discentes, oferecendo-lhes condições de aprendizagem que atendam as necessidades de educação permanente para formação profissional geral e especializada;
- VI apoiar a iniciação científica nos diversos cursos de graduação mantidos, visando ao desenvolvimento pleno do discente;
- VII promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber por meio do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- VIII suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar sua correspondente realização, integrando os conhecimentos adquiridos em estrutura sistematizadora do conhecimento de cada geração, por meio da melhoria contínua da qualidade do ensino de graduação e de pós-graduação;
- IX estimular o conhecimento dos problemas do mundo, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade, desenvolvendo nos projetos pedagógicos de seus cursos, como temas transversais, a construção e prática da cidadania, o respeito ao meio ambiente e o desenvolvimento sustentável;
- X promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição, comprometidas com o desenvolvimento econômico sustentável, a saúde, a educação e a inclusão social local e regional;
- XI Promover a constante integração entre educação e trabalho, valorizando as práticas de estágio supervisionado e de atividades complementares extramuros.

Definição de Finalidades e Objetivos da Avaliação

A autoavaliação possui o objetivo amplo de abordar dimensões e indicadores específicos que permitirá identificar as potencialidades e insuficiências dos cursos e da instituição, promovendo a melhoria da sua qualidade e relevância e, como consequência, a da formação dos estudantes. É um componente central que confere estrutura e coerência ao processo avaliativo a ser desenvolvido pela UNISÃOJOSÉ, integrando todos os demais componentes da avaliação institucional. Tem como base duas finalidades:

Desta forma, pretende-se obter uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da UNISÃOJOSÉ, identificando possíveis causas de problemas, bem como possibilidades e potencialidades. Este deve ser um processo cíclico, criativo e renovador de análise e síntese, permanente e dinâmico.

Especificamente para a UNISÃOJOSÉ, identificou-se a necessidade de que o processo de autoavaliação permita o conhecimento e o diagnóstico situacional dos seguintes de itens:

- Infraestrutura tecnológica dedicada ao ensino no ano de 2020 em plena COVID-19.
- Serviços administrativos de apoio ao ensino;

- Corpo docente;
- Unidades Curriculares;
- Corpo discente; e.
- Coordenação dos cursos.

Estratégia

O Projeto de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário São José é o lastro do processo de autoavaliação institucional. Está devidamente alinhado com o planejamento e com o modelo de gestão da Instituição, e estruturado de forma a produzir resultados úteis para redirecionar decisões, processos e ações com vistas à qualidade, a excelência na prestação de serviços educacionais, à expansão com sustentabilidade e à relevância social.

A avaliação institucional na UNISÃOJOSÉ constitui um fórum qualificado para assegurar a participação da comunidade acadêmica com o objetivo de produzir uma avaliação crítica de procedimentos realizados na gestão da Instituição, constituindo-se em uma base de dados e informações sobre a evolução da IES. Tem a finalidade de ser instrumento de mudança, fomentando a tomada de decisões pelos gestores de todos os níveis da estrutura organizacional, com vistas ao cumprimento da Missão Institucional.

Para que se tenham os dados necessários à análise que permita a obtenção das informações considerada necessárias e relacionadas no item anterior, a UNISÃOJOSÉ através da Comissão Própria de Avaliação preparou os formulários que foram entregues ao corpo discente, corpo docente e corpo técnico administrativo.

Ressalte-se que a UNISÃOJOSÉ já possui a cultura de autoavaliação e utiliza os conhecimentos do próprio corpo docente e dos funcionários do Centro de Tecnologia da Informação (CTI) para elaboração de formulários customizados e de processos de aplicação adequados.

Procura-se, desse modo, com fulcro nos dados coletados, a partir da integração das informações resultantes das análises, ter uma visualização completa e realística da situação presente dos cursos, da instituição e dos agentes do processo para, a partir de tais informações, programar melhoria na qualidade do ensino oferecido.

Metodologia

O que podemos empreender a partir dos resultados da pesquisa sinalizam a percepção docente acerca da multiplicidade e diversidade de papéis que assumiram nessa intempestiva era digital, de tal forma que, mesmo diante do caos instalado pela falta de planejamento imediato ou formação, evidenciou-se a grande e contínua capacidade de adaptação, criatividade e reinvenção desses profissionais da Educação,

A coleta de dados desta pesquisa ocorreu por meio de um questionário online padronizado, com questões fechadas, sendo ofertado ao final a possibilidade de uma resposta dissertativa. A aplicação

aconteceu dentro do portal do aluno, após o seu login realizado. O local foi escolhido de modo a possibilitar apenas que os estudantes devidamente matriculados participassem do processo de avaliação, bem como institucionalizar a ação que é tão importante para todos. A escolha se fundamenta pelo fato de que segundo Faleiros et al. (2016), essa prática possibilita melhoria e agilidade do processo de pesquisa, bem como permite o contato rápido e preciso com os participantes do estudo e assim foi feito.

A organização do processo de autoavaliação do Centro Universitário São José vem se renovando a cada triênio, incluísse com a atualização dos membros da comissão no que se refere ao corpo discente, pois alguns se formaram e dessa forma entraram novos membros. O triênio corrente refere-se aos anos de 20119, 2020 e 2021. O processo dá-se pelas seguintes etapas:

Preparação

O primeiro passo no processo de autoavaliação é a escolha e nomeação dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que neste triênio corrente ocorreu através da Portaria 04 de 04 de agosto de 2021.

O segundo passo é o planejamento das ações através de reuniões periódicas, definindo os objetivos, estratégias, metodologias, recursos e cronograma de execução, com participação de toda a comunidade acadêmica.

O terceiro passo é a sensibilização da comunidade acadêmica para que participem ativamente do processo de autoavaliação, principalmente respondendo os questionários aplicados. Visando sempre aumentar o índice de participação dos membros da comunidade acadêmica, ações de sensibilização foram realizadas de forma mais assertivas.

Desenvolvimento

A autoavaliação principal dá-se uma vez por ano sempre no mês que antecede o final do ano letivo. São aplicados questionários em formato eletrônico a ser respondido pelos docentes, discentes e o corpo técnico-administrativo. Os questionários são adaptados a cada segmento, entretanto, em todos são seguidas as diretrizes no Manual de Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições (INEP, 2004).

Dessa forma, no referido documento elaborado pela CONAES - Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições são apresentados alguns tópicos, organizados em três núcleos: (a) Básico e Comum; (b) Temas Optativos e (c) Documentação, Dados e Indicadores — que permitem a avaliação das seguintes dimensões, respeitando as especificidades das IES de todo país: a missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI); a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; organização e gestão da instituição; infraestrutura física; planejamento e avaliação, especialmente dos processos, resultados e

eficácia da autoavaliação institucional; políticas de atendimento aos estudantes; sustentabilidade financeira; e outras dimensões – inclui outros itens considerados relevantes para a instituição.

Compreendemos que autoavaliação proporciona informações relevantes para a gestão estratégica, permitindo uma reflexão crítica acerca do planejamento e as possíveis ações em prol do desenvolvimento de novas visões. É um elemento chave para a mudança organizacional e à gestão da mudança.

Á partir dessa entre outras premissas, os questionários são revisados e atualizados a cada ano/semestre conforme os acontecimentos do ano de avaliação, e os objetivos da avaliação. Desta forma, a cada ano o diagnóstico fica mais assertivo. O período de aplicação é de dois meses, com abordagens presenciais nas turmas para que houvesse maior aderência da comunidade acadêmica em responder o questionário, palestras com os representantes de turmas e encontros remotos pela plataforma TEAMS com o objetivo de informar com qualidade a nossa comunidade acadêmica a importância de participação no processo de Avaliação Institucional.

Consolidação

Com base nos dados coletados e seguindo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, foram elaborados relatórios permitindo a disseminação do conhecimento sobre a Instituição, tanto interna quanto externamente. Este conhecimento possibilita o contínuo processo de aperfeiçoamento acadêmico. Os relatórios são enviados aos responsáveis pelas áreas que participam do processo, com o objetivo de promover uma discussão que resultem na melhoria contínua com a qual a Instituição está comprometida.

Além dos relatórios, foram elaborados materiais digitais que visem ampla divulgação dos principais resultados a comunidade acadêmica, bem como a participação nas ações seguintes do processo de autoavaliação.

O conjunto de avaliações realizadas resulta na construção de um sistema de informações com uma estrutura interativa que auxilia na tomada de decisões, conforme os objetivos propostos, estabelecidos previamente. Este relatório terá um papel muito importante no acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional para o quadriênio 2019-2022 e para que os objetivos institucionais possam ser plenamente atingidos.

Procedimentos

A partir da compreensão da importância educativa e social da UNISÃOJOSÉ, em observância a necessidade e importância da autoavaliação institucional, não apenas como cumprimento das normatizações que norteiam os processos de avaliação proposta no âmbito do SINAES, mas com objetivo de contribuir para a melhoria dos processos acadêmico e administrativos nela observados, foi possível o estabelecimento dos procedimentos metodológicos que nortearam o desenvolvimento da pesquisa de autoavaliação.

• Elaboração do projeto de autoavaliação;

- Definição dos indicadores a serem avaliados em consonância com as diretrizes normativas dos SINAIS;
- Definição de cronograma da pesquisa de autoavaliação;
- Definição da metodologia e procedimentos para a realização de uma pesquisa criteriosa, condizentes com os objetivos definidos e os referenciais de pesquisas qualitativas;
- Análise do PDI da IES;
- Análise dos relatórios de autoavaliação institucional anteriores;
- Análise dos relatórios de avaliações externas, institucional e de cursos;
- Definição dos indicadores a serem avaliados quantitativamente e das questões a serem avaliadas qualitativamente;
- Elaboração dos instrumentos de avaliação e disponibilização em plataforma online (coleta eletrônica de dados);
- Divulgação do período de avaliação;
- Categorização das questões abertas de crítica, elogios e sugestões para a melhoria dos indicadores avaliados quantitativamente e de outros não contemplados no instrumento de avaliação;
- Definição de plano amostral para obtenção de uma amostra confiável da população avaliadora.
- Análise dos dados coletados e elaboração dos gráficos dos indicadores gerais;
- Definição de Índice de Desempenho no Indicador para comparar a avaliação dos indicadores por curso do qual pertencem os respondentes.
- Em cumprimento aos procedimentos separamos o processo avaliativo em duas fases:
- Primeira fase: Estabelecimento dos indicadores, elaboração dos instrumentos e Coleta Eletrônica de Dados.

É importante frisar que a opção pela coleta eletrônica de dados relaciona-se à facilidade dos recursos da informática para a obtenção e tratamento dos dados avaliados. Também para eliminar a impressão dos formulários em papel, o que implicou na economia de recursos financeiros e ambientais, articulada com o conceito de sustentabilidade. Ainda, para poupar pessoas de trabalhos estressantes e repetitivos capazes de acarretar danos à saúde. Houve uma preocupação humana, econômica e ambiental na definição dos procedimentos da pesquisa.

Segunda fase: Análise dos dados para melhor compreensão do posicionamento dos segmentos que compõem a UNISÃOJOSÉ, elaboração de diagnóstico, dos relatórios de pesquisa para divulgação à comunidade acadêmica.

Após a elaboração, discussão e ajustes nos instrumentos de avaliação, definirmos que os mesmos seriam disponibilizados aos respondentes no site da UNISÃOJOSÉ (www.saojose.br) devido à flexibilidade para o acesso. Dada à importância das informações que queríamos coletar e a confiabilidade da pesquisa de avaliação, necessitávamos de preservar a identidade dos respondentes.

Definimos então as rotinas de acesso para as pessoas que compõem cada segmento da comunidade acadêmica que não relacionassem os respondentes às respostas dadas aos indicadores quantitativos, tampouco as das questões dissertativas, que primam pela livre expressão da opinião e justificativa dos conceitos atribuídos aos indicadores apresentados.

Os instrumentos de avaliação ficaram disponíveis no site da UNISÃOJOSÉ nos dois semestres de 2021.

Escala e Índices para os Itens de Avaliação

Dimensões e Indicadores

Em qualquer processo organizacional existe um conjunto de indicadores relevantes a ser considerado. Consideramos que uma avaliação consistente articulada com as diretrizes do SINAES deveria considerar, pelo menos, os seguintes elementos:

Dimensionamento da pesquisa

A seguir é apresentado o dimensionamento da pesquisa autoavaliação da UNISÃOJOSÉ:

ABRANGÊNCIA:	A pesquisa abrangeu num total de pessoas pertencentes à comunidade educacional da UNISÃOJOSÉ. Comporá a pesquisa um total de: 2420 discentes.
CONTEUDO:	A pesquisa enfocou indicadores referentes às seguintes dimensões: (10).
PRODUTOS	Os resultados da pesquisa são ora apresentados neste relatório entregues à coordenação acadêmica e administrativa da UNISÃOJOSÉ. Também divulgados internamente via e-mail e no sítio www.saojose.br.
DURAÇÃO:	(6) meses

Resultados

Este relatório corresponde ao segmento docente e discente da comunidade acadêmica da UNISÃOJOSÉ. Nesta parte, apresentamos os resultados percentuais quantitativos dos indicadores avaliados no geral. Para cada docente há um gráfico com os resultados e uma descrição analítica dos mesmos.

No ano de 2021 tínhamos no quadro discente 2.420, deste universo, 1800 participaram e contribuíram com o processo de avaliação.

Já no quadro docente tínhamos 200 Docentes, correspondendo a Professores + Coordenadores + Diretores e participaram do processo 121 Docentes. No quadro de colaboradores técnico administrativos tínhamos 176 colaboradores dos quais 37 participaram da AI 2021.

Este fato demonstra que dentro dos critérios metodológicos da pesquisa, contamos com uma amostra confiável.

No que se refere ao quadro de respondentes do corpo técnico administrativo, a CPA em conjunto com os Gerentes dos Setores já estamos trabalhando para buscar reverter esse quadro e engajar ainda mais nossos colaboradores da importância de participação da Avaliação Institucional.

()	Avaliação Institucional Quadro analítico de participação				
Quadro	Respondentes	Membros	Percentual		
Discente	1800	2420	74.38%		
Docente	121	200	60.50%		
Técnico administrativo	37	176	21.02%		

Abaixo apresentamos o resultado da pesquisa aplicada aos estudantes nos meses de outubro e novembro de 2021.

ESTUDANTE AVALIANDO O CURSO

RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

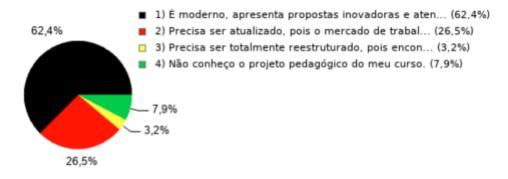
Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:24

Avaliação: Avaliação Institucional - IES|CURSO|CPA - 2021-2

1 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA

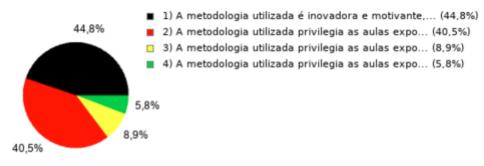
1 - Considerando o Projeto Pedagógico do seu curso, você pode afirmar que: (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 3,43 - Desvio padrão: 3,00

Alternativa	s	1	2	3	4
Qtd. Respos	as	577	245	30	73

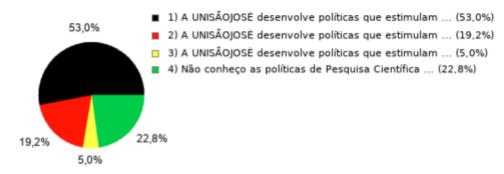
2 - Você considera que no Ensino: (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 3,24 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	414	375	82	54

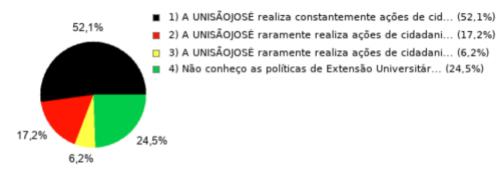
3 - No que se refere à Pesquisa (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 3,02 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	490	178	46	211

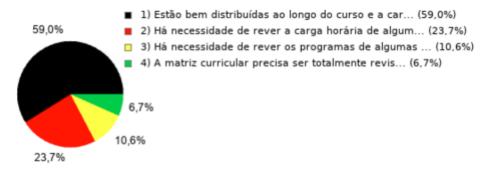
4 - No que se refere às atividades de Extensão Universitária: (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 2,97 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	482	159	57	227

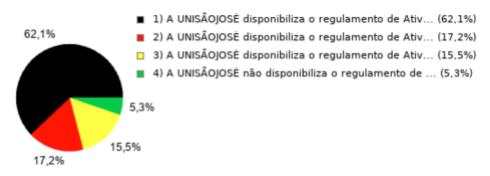
5 - Considerando as unidades curriculares (disciplinas), que compõem sua matriz curricular, você pode afirmar que (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 3,35 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,55 - Desvio padrao. 5,00					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	546	219	98	62

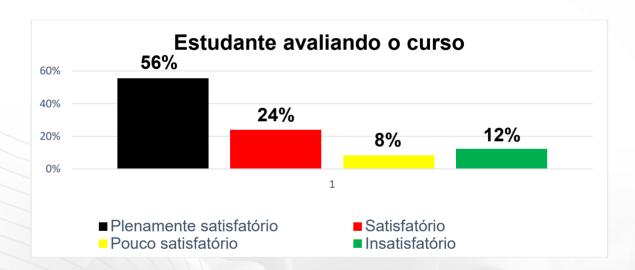
6 - No que se refere às Atividades Complementares: (Qtde. Total Respostas: 925)



Média: 3,36 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	574	159	143	49

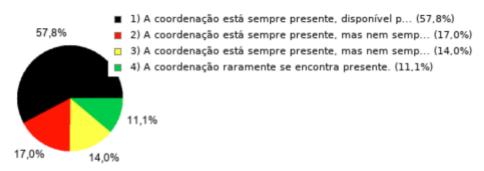
A análise dos 6 quesitos listados acima fica demonstrado uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante quanto ao seu curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



ESTUDANTE AVALIANDO A INSTITUIÇÃO

2 - COORDENAÇÃO DE CURSO E SETORES ADMINISTRATIVOS

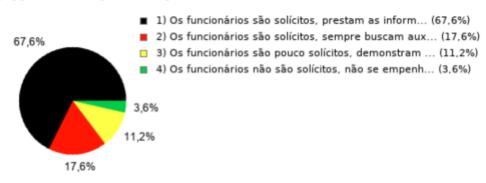
1 - No que se refere à Coordenação do seu curso: (Qtde. Total Respostas: 898)



Média: 3.21 - Desvio padrão: 3.00

rieda. 5/21 Desvio padrao. 5/00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	519	153	126	100	

2 - No que se refere aos Setores Administrativos de Atendimento ao Discente (Direção, Secretaria, Protocolo, PIT etc.): (Qtde. Total Respostas: 898)

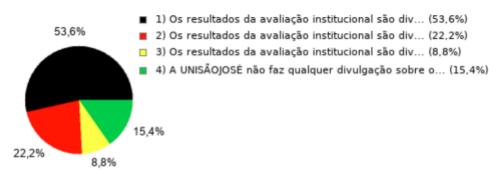


Média: 3,49 - Desvio padrão: 3,00

Hedia. 5,45 Desvio padrao. 5,00						
Alternativas	1	2	3	4		
Otd. Respostas	607	158	101	32		

3 - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - No que se refere à CPA: (Qtde. Total Respostas: 896)

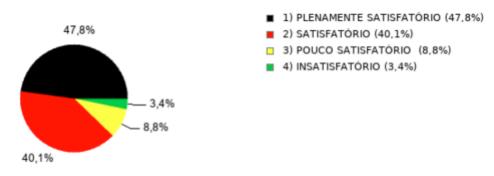


Média: 3,14 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	480	199	79	138

4 - INFRAESTRUTURA

1 - Quanto à limpeza, ventilação e iluminação das salas de aula, laboratórios em geral, clínicas, biblioteca e demais espaços acadêmicos. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,32 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	426	357	78	30

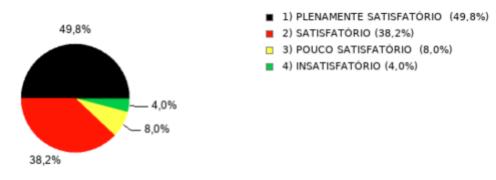
2 - Quanto ao mobiliário e recursos audiovisuais disponíveis nas salas de aula e laboratórios. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,10 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	309	401	139	42

3 - Quanto à limpeza dos banheiros e demais áreas comuns (corredores, protocolo, secretaria etc.). (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,34 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	444	340	71	36

4 - Quanto à acessibilidade para portadores de necessidades especiais. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3.14 - Desvio padrão: 3.00

ricular 5/14 Desvio padraor	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	324	407	122	38

5 - Quanto adequação dos espaços destinados à alimentação. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 2,95 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	282	368	159	82

6 - Quanto aos livros, no que se refere a quantidade e disponibilidade para empréstimos. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,20 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	328	437	98	28

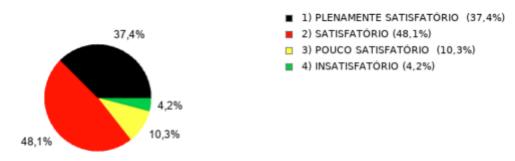
7 - Quanto aos materiais de estudos e equipamentos dos laboratórios e clínicas específicos do curso. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,14 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	330	402	116	43

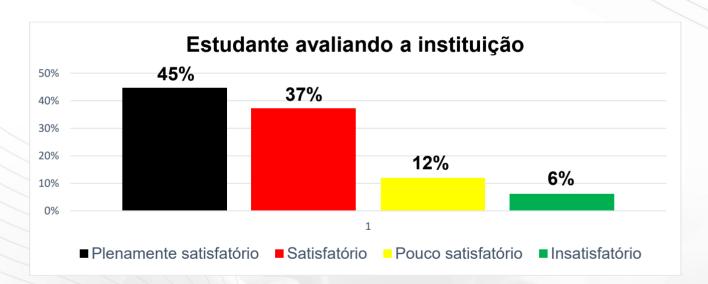
8 - Quanto aos espaços de convivência. (Qtde. Total Respostas: 891)



Média: 3,19 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	333	429	92	37

A análise dos 11 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com a Instituição. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



ESTUDANTE AVALIANDO OS DOCENTES - POR CURSO

RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:15

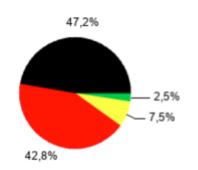
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Administração (ADM)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 159)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (47,2%)

2) SATISFATÓRIO (42.8%)

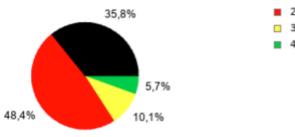
3) POUCO SATISFATÓRIO (7,5%)

4) INSATISFATÓRIO (2,5%)

Média: 3.35 - Desvio padrão: 3.00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	75	68	12	4

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 159)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (35,8%)

2) SATISFATÓRIO (48,4%)

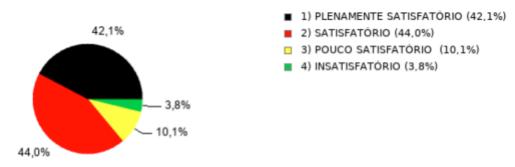
3) POUCO SATISFATÓRIO (10,1%)

4) INSATISFATÓRIO (5,7%)

Média: 3,14 - Desvio padrão: 3,00

	-/			
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	57	77	16	9

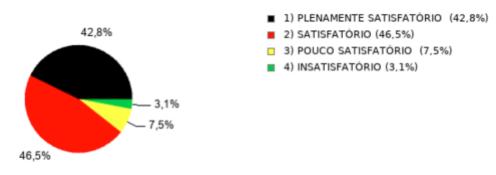
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,25 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	67	70	16	6

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,29 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3,25 - Desvio padrao. 3,00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	68	74	12	5	

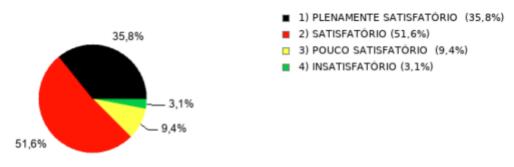
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,16 - Desvio padrão: 3,00

realar size Destric pasition sign				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	56	79	18	6

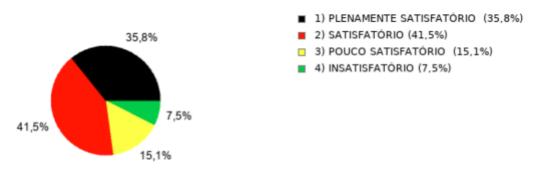
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,20 - Desvio padrão: 3,00

	-1			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	57	82	15	5

7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,06 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	57	66	24	12

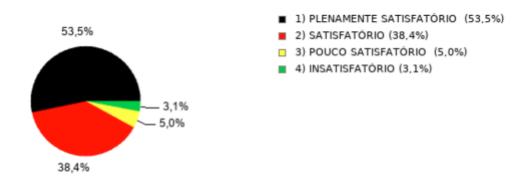
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 159)



Média: 3,23 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	67	68	17	7

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 159)

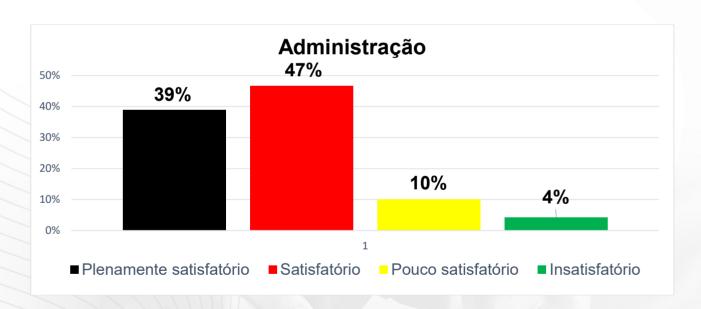


 Média: 3,42 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 85
 61
 8
 5

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:16

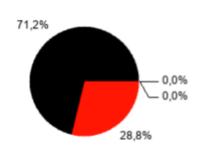
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Ciências Biológicas (BIOB)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 52)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (71,2%)

2) SATISFATÓRIO (28,8%)

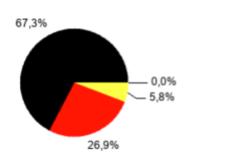
3) POUCO SATISFATÓRIO (0,0%)

4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3,71 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,71 - Desvio padrao. 5,00				
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	37	15	0	0

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 52)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (67,3%)

2) SATISFATÓRIO (26,9%)

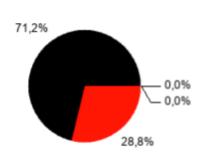
3) POUCO SATISFATÓRIO (5,8%)

4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3,62 - Desvio padrão: 3,00

	-1			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	35	14	3	0

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 52)

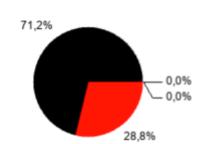


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (71,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (28,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (0,0%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3,71 - Desvio padrão: 3,00

redia. 3/71 Destrio padrao.	3/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	37	15	0	0

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 52)

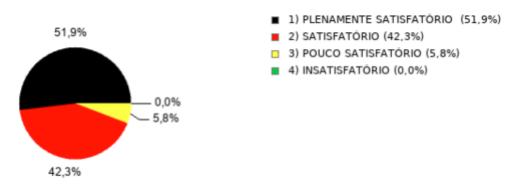


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (71,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (28,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (0,0%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3.71 - Desvio padrão: 3.00

Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	37	15	0	0

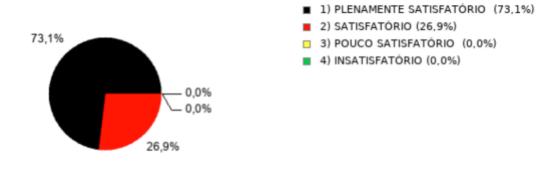
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 52)



Média: 3,46 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	27	22	3	0

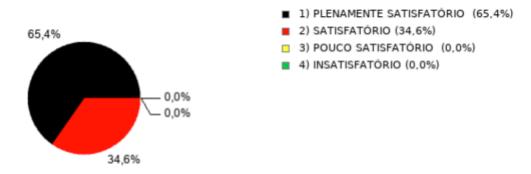
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 52)



Média: 3,73 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	38	14	0	0

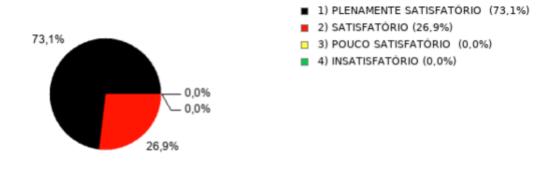
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 52)



Média: 3,65 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,05 - Desvio padrao. 5,00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	34	18	0	0	

8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 52)



Média: 3,73 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	38	14	0	0

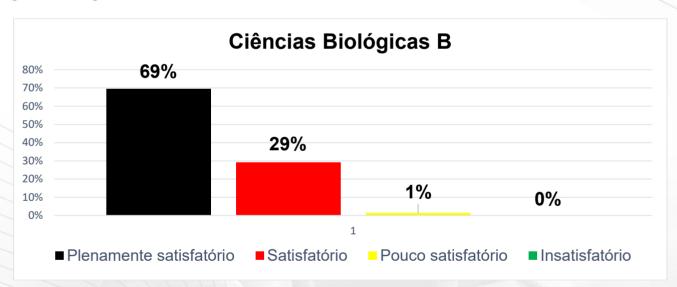
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 52)



Média: 3,81 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	42	10	0	0

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:16

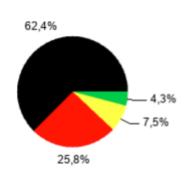
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Ciências Biológicas (BIOL)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 93)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (62,4%)

2) SATISFATÓRIO (25,8%)

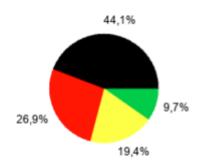
3) POUCO SATISFATÓRIO (7,5%)

4) INSATISFATÓRIO (4,3%)

Média: 3.46 - Desvio padrão: 3.00

riedia. 3,40 Desvio padrao.				
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	58	24	7	4

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 93)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (44,1%)

2) SATISFATÓRIO (26,9%)

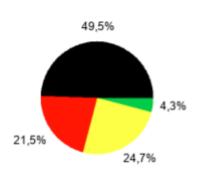
3) POUCO SATISFATÓRIO (19,4%)

4) INSATISFATÓRIO (9,7%)

Média: 3,05 - Desvio padrão: 2,00

realar syss Destric paarast	2/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	41	25	18	9

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 93)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (49,5%)

2) SATISFATÓRIO (21,5%)

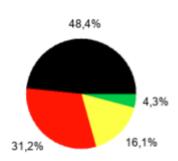
3) POUCO SATISFATÓRIO (24,7%)

4) INSATISFATÓRIO (4,3%)

Média: 3,16 - Desvio padrão: 3,00

A	Iternativas	1	2	3	4
Qto	d. Respostas	46	20	23	4

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 93)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (48,4%)

2) SATISFATÓRIO (31,2%)

3) POUCO SATISFATÓRIO (16,1%)

4) INSATISFATÓRIO (4,3%)

Média: 3.24 - Desvio padrão: 3.00

realer s/2 : Destric pour der				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	45	29	15	4

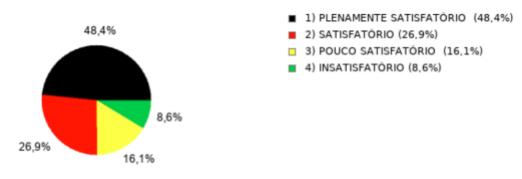
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 93)



Média: 3,23 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	44	32	11	6

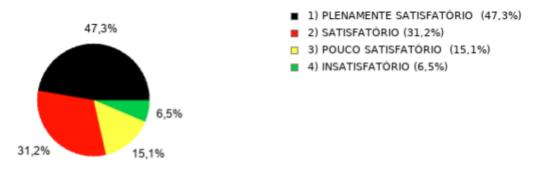
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 93)



Média: 3,15 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	45	25	15	8

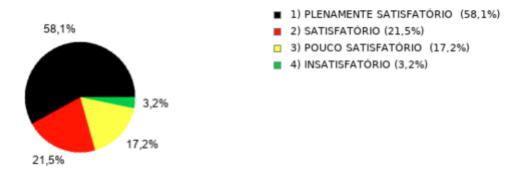
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 93)



Média: 3,19 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	44	29	14	6

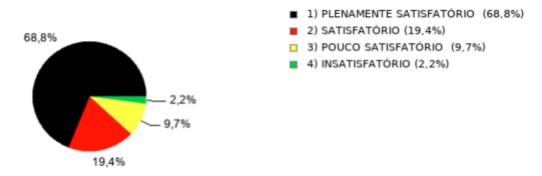
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Otde. Total Respostas: 93)



Média: 3,34 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	54	20	16	3

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 93)

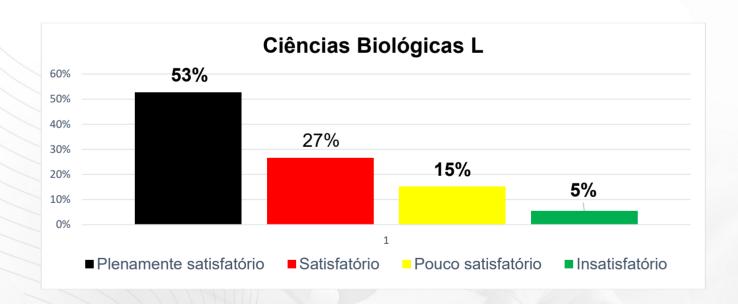


 Média: 3,55 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 64
 18
 9
 2

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:16

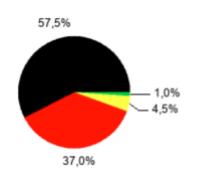
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Ciências Contábeis (CON)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 200)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (57,5%)

2) SATISFATÓRIO (37,0%)

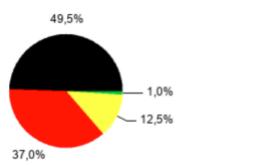
3) POUCO SATISFATÓRIO (4,5%)

4) INSATISFATÓRIO (1,0%)

Média: 3.51 - Desvio padrão: 3.00

riedia. 3,31 Desvio padrao.				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	115	74	9	2

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 200)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (49,5%)

2) SATISFATÓRIO (37,0%)

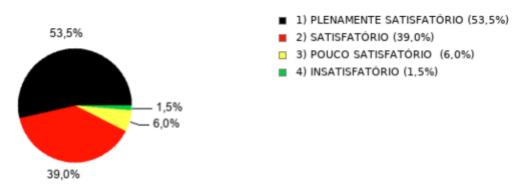
3) POUCO SATISFATÓRIO (12,5%)

4) INSATISFATÓRIO (1,0%)

Média: 3.35 - Desvio padrão: 3.00

redia: 5/55 Desvio padrao: 5/60					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	99	74	25	2

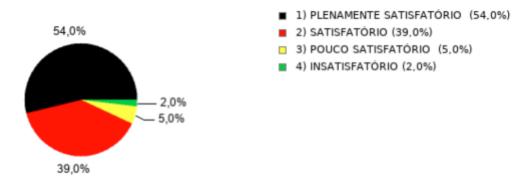
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,44 - Desvio padrão: 3,00

riedia: 5/44 Besvio padrao: 5/00					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	107	78	12	3

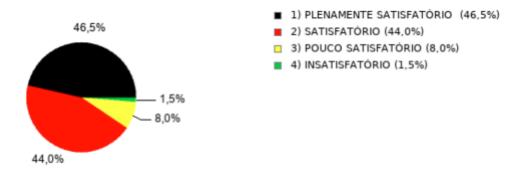
4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,45 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	108	78	10	4	

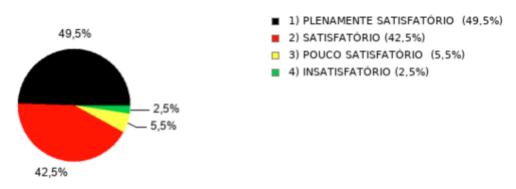
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,35 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	93	88	16	3

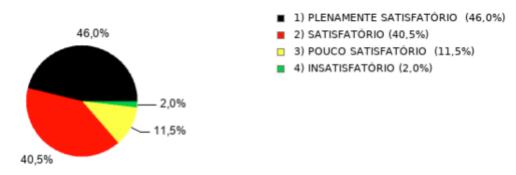
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3.39 - Desvio padrão: 3.00

ricular 5/55 Desvio padraor				
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	99	85	11	5

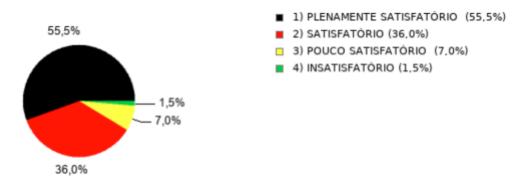
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,31 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	92	81	23	4

8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,46 - Desvio padrão: 3,00

ricaia. S/10 Destilo paarao.		_			
Alternativas	1	2	3	4	
Otd. Respostas	111	72	14	3	7

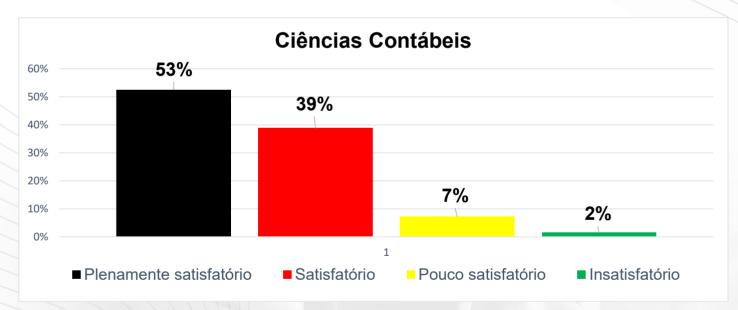
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 200)



Média: 3,54 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	121	68	9	2

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:16

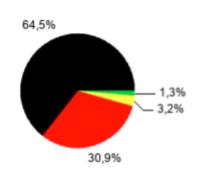
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Direito (DIR)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 753)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (64,5%)

2) SATISFATÓRIO (30,9%)

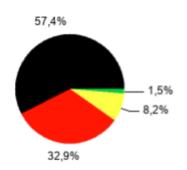
3) POUCO SATISFATÓRIO (3,2%)

4) INSATISFATÓRIO (1,3%)

Média: 3,59 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	486	233	24	10

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 753)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (57,4%)

2) SATISFATÓRIO (32,9%)

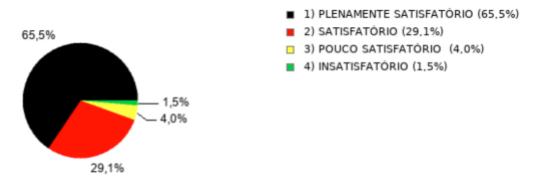
3) POUCO SATISFATÓRIO (8,2%)

4) INSATISFATÓRIO (1,5%)

Média: 3.46 - Desvio padrão: 3.00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	432	248	62	11

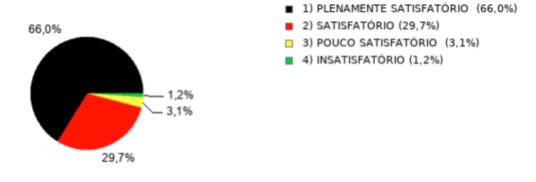
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,59 - Desvio padrão: 3,00

1	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	493	219	30	11

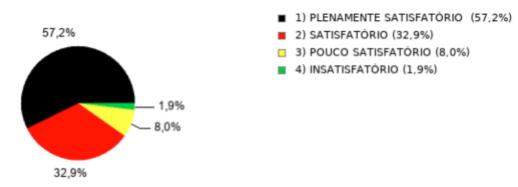
4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,61 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	497	224	23	9

5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,46 - Desvio padrão: 3,00

ricular 5/40 Desvio padraor	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	431	248	60	14

6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,54 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	459	249	34	11

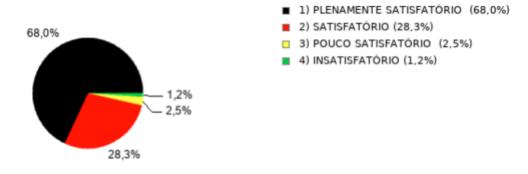
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,36 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3,30 - Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	394	255	83	21

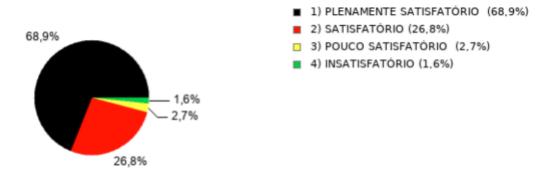
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,63 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	512	213	19	9

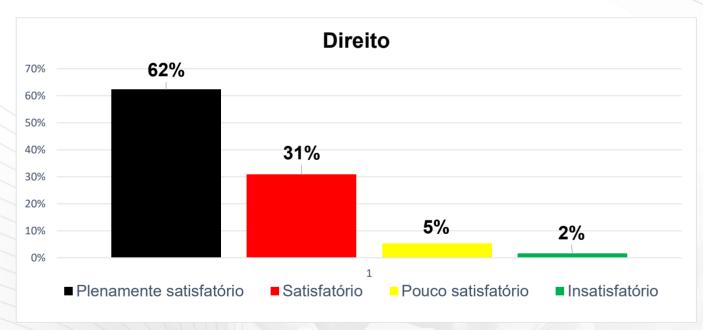
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 753)



Média: 3,63 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	519	202	20	12

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:17

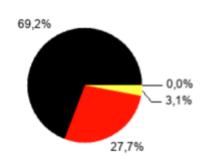
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE/DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Educação Física (EDFB)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 130)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (69,2%)

2) SATISFATÓRIO (27,7%)

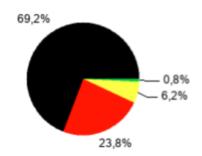
3) POUCO SATISFATÓRIO (3.1%)

4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3.66 - Desvio padrão: 3.00

riedia. 5,00 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	90	36	4	0

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 130)

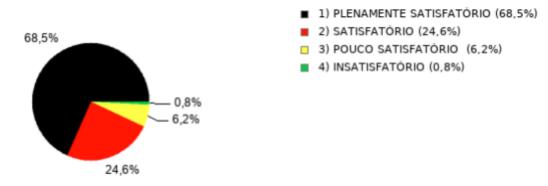


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (69,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (23,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (6,2%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,8%)

Média: 3.62 - Desvio padrão: 3.00

Tedia: 5/02 Destric padras: 5/00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	90	31	8	1	

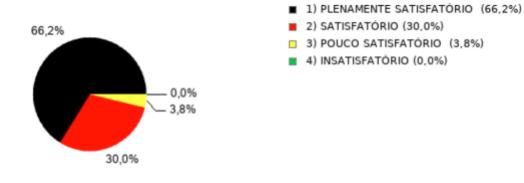
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,61 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5/01 Desvio padrao. 5/00						
Alternativas	1	2	3	4		
Qtd. Respostas	89	32	8	1		

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,62 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4	_
Qtd. Respostas	86	39	5	0	

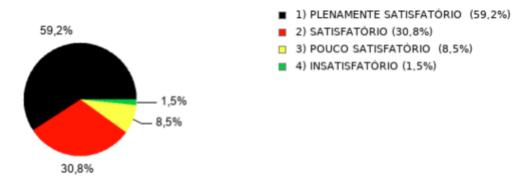
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,58 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	84	37	9	0

6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,48 - Desvio padrão: 3,00

redail of to Destro padition of to					
Alternativas	1	2	3	4	
Otd. Respostas	77	40	11	2	

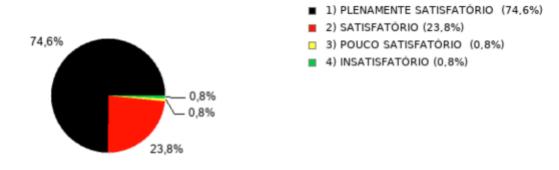
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,50 - Desvio padrão: 3,00

realar 5/50 Destric paaract	3/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	77	42	10	1

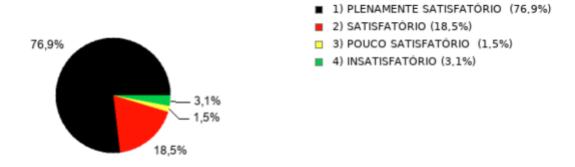
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,72 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	97	31	1	1

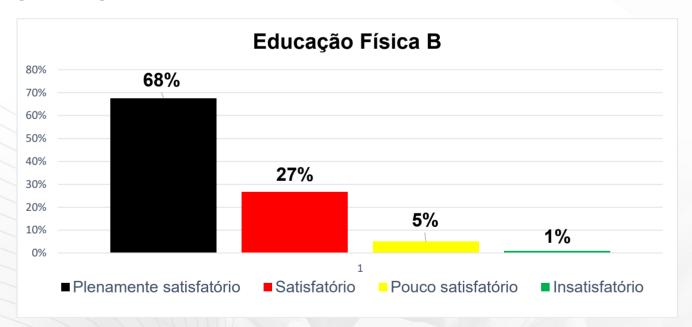
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 130)



Média: 3,69 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	100	24	2	4

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:17

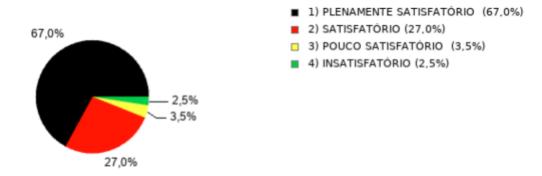
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Educação Física (EDFL)

1 - CORPO DOCENTE

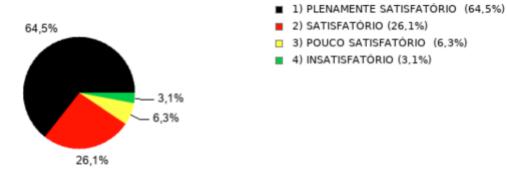
 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 318)



Média: 3.58 - Desvio padrão: 3.00

realar system patrices.	3/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	213	86	11	8

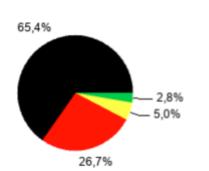
2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 318)



Média: 3,52 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	205	83	20	10

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 318)

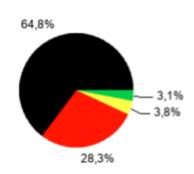


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (65,4%)
- 2) SATISFATÓRIO (26,7%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (5,0%)
- 4) INSATISFATÓRIO (2,8%)

Média: 3,55 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	208	85	16	9

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 318)

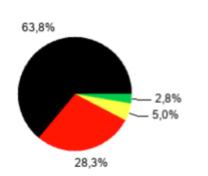


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (64,8%)
- 2) SATISFATÓRIO (28,3%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (3,8%)
- 4) INSATISFATÓRIO (3,1%)

Média: 3,55 - Desvio padrão: 3,00

Hedia: 5/55 Desvio padrao: 5/60						
	Alternativas	1	2	3	4	
	Qtd. Respostas	206	90	12	10	

5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 318)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (63,8%)

2) SATISFATÓRIO (28,3%)

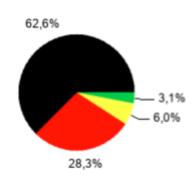
3) POUCO SATISFATÓRIO (5,0%)

4) INSATISFATÓRIO (2,8%)

Média: 3,53 - Desvio padrão: 3,00

ricular 5/55 Bestie padraer 5/66				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	203	90	16	9

6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 318)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (62,6%)

2) SATISFATÓRIO (28,3%)

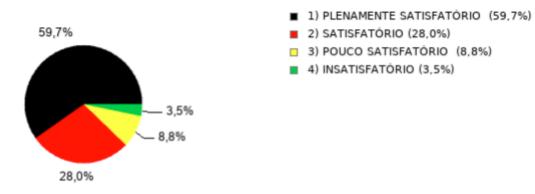
3) POUCO SATISFATÓRIO (6,0%)

4) INSATISFATÓRIO (3,1%)

Média: 3,50 - Desvio padrão: 3,00

1	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	199	90	19	10

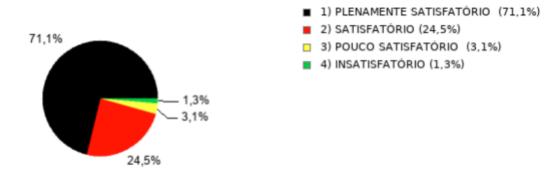
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 318)



Média: 3,44 - Desvio padrão: 3,00

I	Alternativas	1	2	3	4
Γ	Qtd. Respostas	190	89	28	11

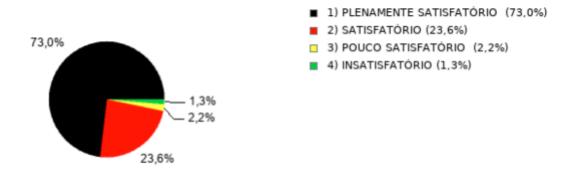
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 318)



Média: 3,65 - Desvio padrão: 3,00

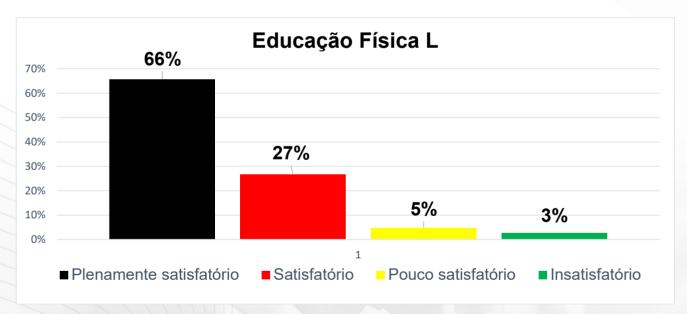
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	226	78	10	4

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 318)



Média: 3,68 - Desvio padrão: 3,00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	232	75	7	4	

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:17

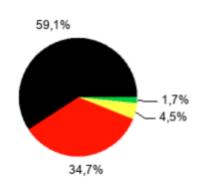
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Enfermagem (ENF)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 932)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (59,1%)

2) SATISFATÓRIO (34,7%)

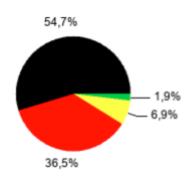
3) POUCO SATISFATÓRIO (4,5%)

4) INSATISFATÓRIO (1,7%)

Média: 3.51 - Desvio padrão: 3.00

Tedia: 5/51 Destric padrac. 5/co					
Alternativas	1	2	3	4	
Otd. Respostas	551	323	42	16	

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 932)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (54,7%)

2) SATISFATÓRIO (36,5%)

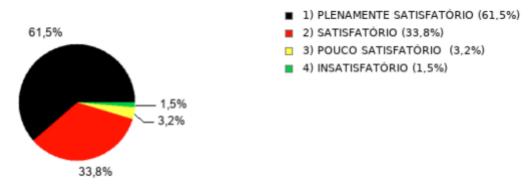
3) POUCO SATISFATÓRIO (6,9%)

4) INSATISFATÓRIO (1,9%)

Média: 3,44 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,44 ° Desvio padrao. 5,00					
Alternativas	1	2	3	4	
Otd. Respostas	510	340	64	18	

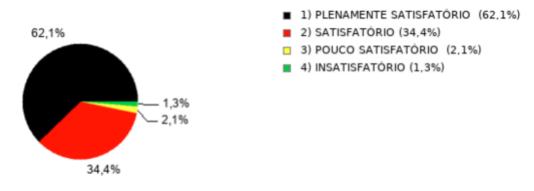
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,55 - Desvio padrão: 3,00

	Alternativas	1	2	3	4
Г	Qtd. Respostas	573	315	30	14

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3.57 - Desvio padrão: 3.00

Tours by the control page and				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	579	321	20	12

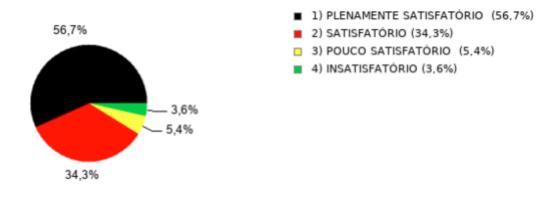
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,45 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3/43 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	520	335	58	19

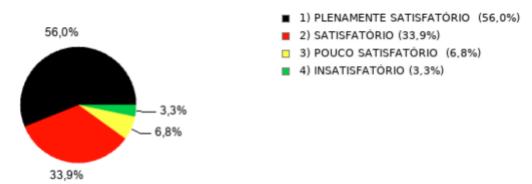
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,44 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	528	320	50	34

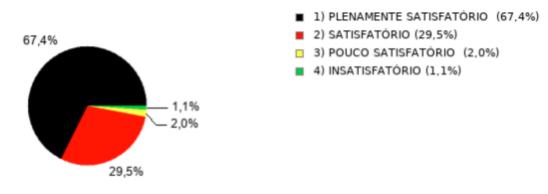
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,43 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	522	316	63	31

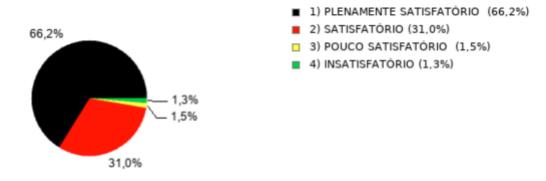
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,63 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	628	275	19	10

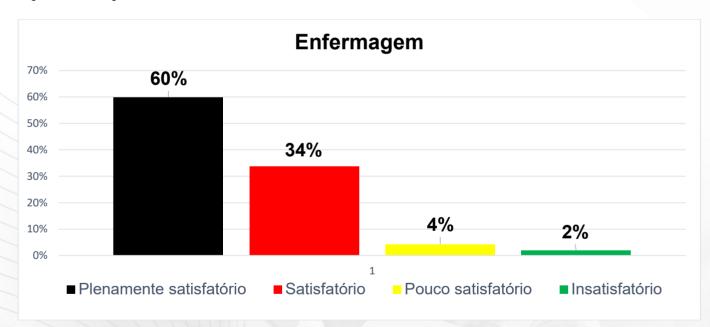
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 932)



Média: 3,62 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	617	289	14	12

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:18

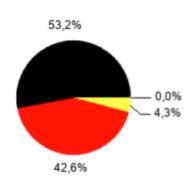
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Engenharia de Produção (ENG)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 47)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (53,2%)

2) SATISFATÓRIO (42,6%)

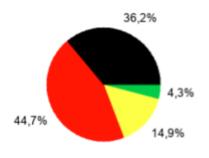
3) POUCO SATISFATÓRIO (4,3%)

4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3.49 - Desvio padrão: 3.00

realar 5/15 Destrio paarao.	3/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	25	20	2	0

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 47)

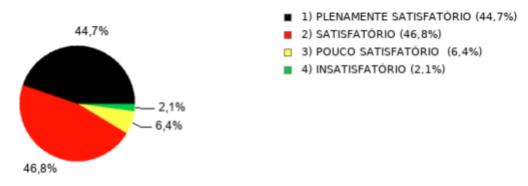


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (36,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (44,7%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (14,9%)
- 4) INSATISFATÓRIO (4,3%)

Média: 3,13 - Desvio padrão: 2,00

riedia. 3,13 - Desvio padrao. 2,00					
Alternativas	1	2	3	4	
Otd. Respostas	17	21	7	2	

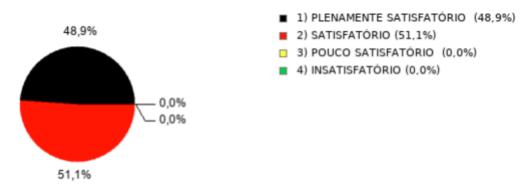
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 47)



Média: 3,34 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	21	22	3	1

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 47)



Média: 3,49 - Desvio padrão: 3,00

Hedia: 5,45 Desvio padrao: 5,00				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	23	24	0	0

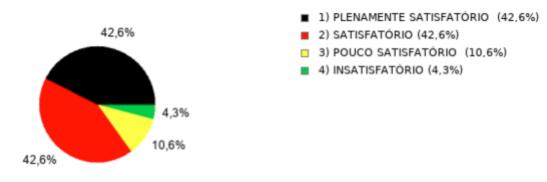
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 47)



Média: 3,19 - Desvio padrão: 2,00

ricala: 5/15 Desvio paarao: 2/00					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	18	21	7	1

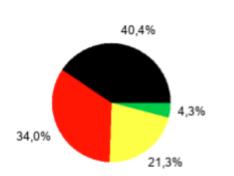
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 47)



Média: 3,23 - Desvio padrão: 2,00

1	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	20	20	5	2

7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 47)

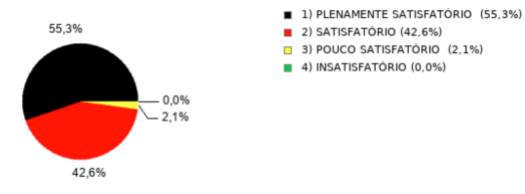


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (40,4%)
- 2) SATISFATÓRIO (34,0%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (21,3%)
- 4) INSATISFATÓRIO (4,3%)

Média: 3.11 - Desvio padrão: 2.00

realar system pauras.	2/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	19	16	10	2

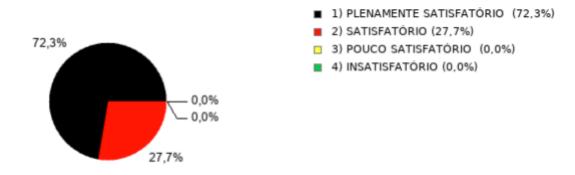
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 47)



Média: 3,53 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4	Ī
Qtd. Respostas	26	20	1	0	Ī

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 47)

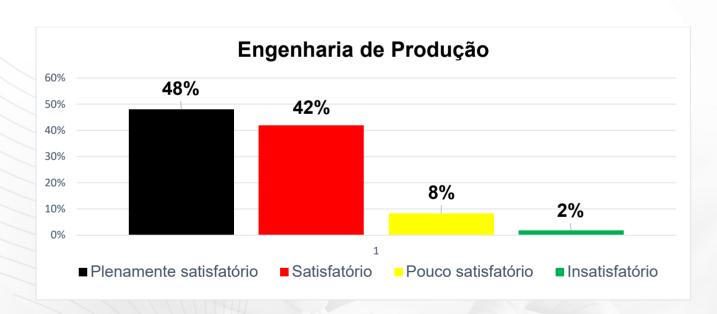


 Média: 3,72 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 34
 13
 0
 0

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:18

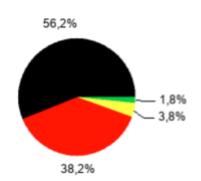
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Fisioterapia (FIS)

1 - CORPO DOCENTE

1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 340)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (56,2%)

2) SATISFATÓRIO (38,2%)

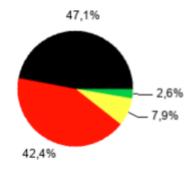
3) POUCO SATISFATÓRIO (3,8%)

4) INSATISFATÓRIO (1,8%)

Média: 3.49 - Desvio padrão: 3.00

riedia. 3/43 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	191	130	13	6

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 340)

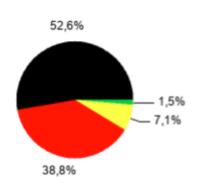


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (47,1%)
- 2) SATISFATÓRIO (42,4%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (7,9%)
- 4) INSATISFATÓRIO (2,6%)

Média: 3,34 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5/54 - Desvio padrao. 5/60						
	Alternativas	1	2	3	4	
	Otd. Respostas	160	144	27	9	

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 340)

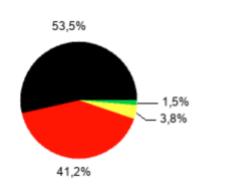


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (52,6%)
- 2) SATISFATÓRIO (38,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (7,1%)
- 4) INSATISFATÓRIO (1,5%)

Média: 3.43 - Desvio padrão: 3.00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	179	132	24	5

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 340)

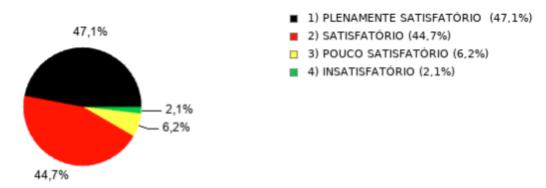


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (53,5%)
- 2) SATISFATÓRIO (41,2%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (3,8%)
- 4) INSATISFATÓRIO (1,5%)

Média: 3,47 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	182	140	13	5

5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 340)



Média: 3,37 - Desvio padrão: 3,00

1	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	160	152	21	7

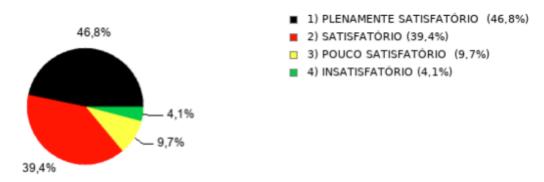
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 340)



Média: 3.32 - Desvio padrão: 3.00

/	-1			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	164	134	29	13

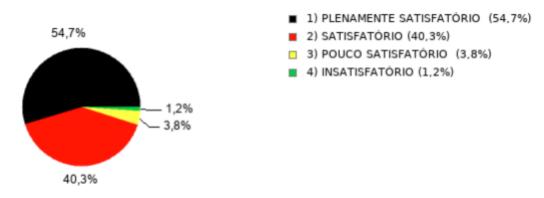
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 340)



Média: 3,29 - Desvio padrão: 3,00

redia. S/ES Desvio padrao.	3/00				
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	159	134	33	14	

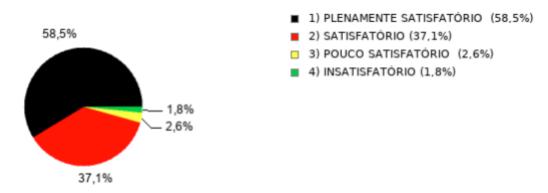
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 340)



Média: 3,49 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3/43 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	186	137	13	4

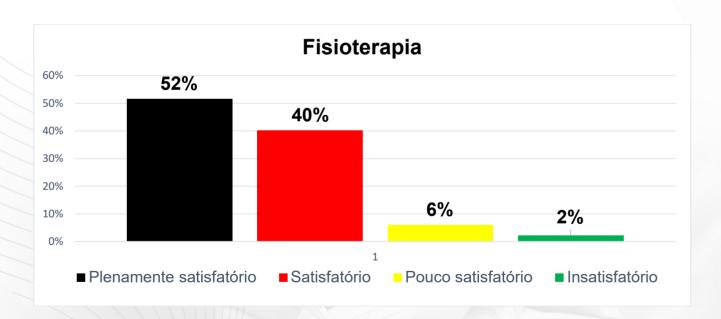
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 340)



Média: 3,52 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	199	126	9	6

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:19

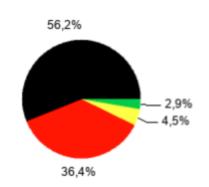
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE/DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Odontologia (ODO)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 4566)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (56,2%)

2) SATISFATÓRIO (36,4%)

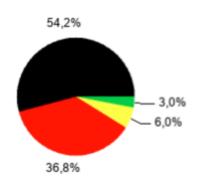
3) POUCO SATISFATÓRIO (4,5%)

4) INSATISFATÓRIO (2,9%)

Média: 3.46 - Desvio padrão: 3.00

riedia. 3,40 - Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	2568	1662	205	131

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 4566)

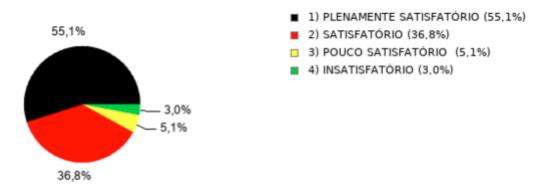


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (54,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (36,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (6,0%)
- 4) INSATISFATÓRIO (3,0%)

Média: 3,42 - Desvio padrão: 3,00

media: 3,42 - Desvio padrao:				
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	2475	1679	274	138

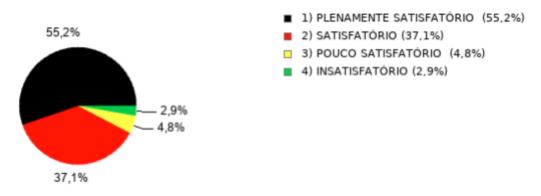
3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3,44 - Desvio padrão: 3,00

Ticala: 5/11 Bestio paaras: 5/60					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	2515	1681	231	139

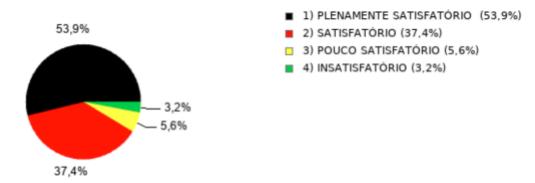
4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3.45 - Desvio padrão: 3.00

,	realar 5/15 Destrio paarao.	3/00			
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	2522	1694	218	132

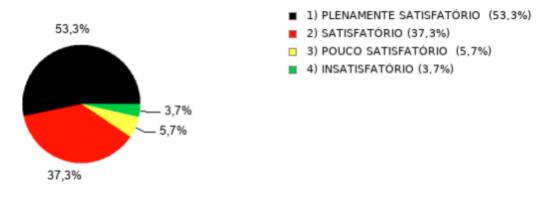
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3,42 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	2459	1709	254	144

6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3,40 - Desvio padrão: 3,00

Alterna	tivas	1	2	3	4
Qtd. Res	oostas	2434	1703	261	168

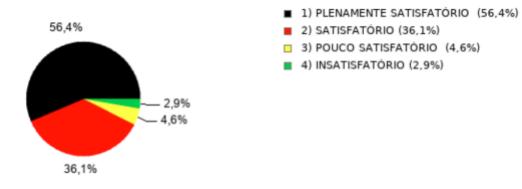
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3,40 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	2426	1695	282	163

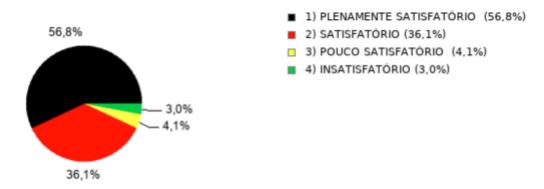
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 4566)



Média: 3,46 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	2575	1647	211	133

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 4566)

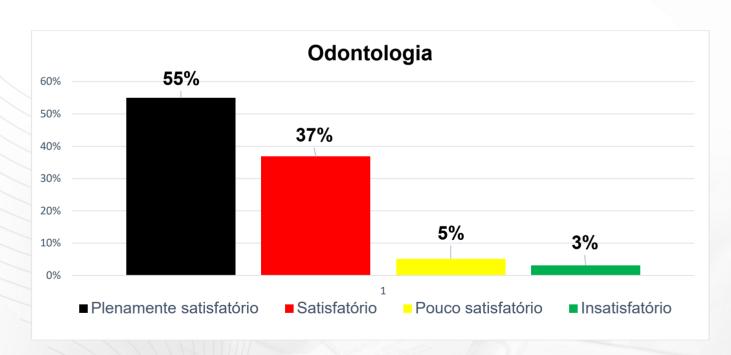


 Média: 3,47 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 2595
 1648
 186
 137

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:19

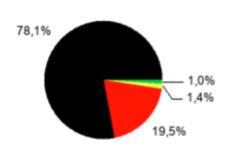
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Pedagogia (PED)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 292)

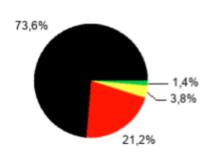


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (78,1%)
- 2) SATISFATÓRIO (19,5%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (1.4%)
- 4) INSATISFATÓRIO (1,0%)

Média: 3,75 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,75 - Desvio padrao. 5,00						
Alternativas	1	2	3	4		
Otd. Respostas	228	57	4	3		

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 292)

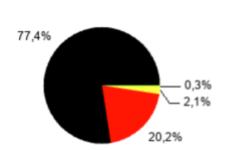


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (73,6%)
- 2) SATISFATÓRIO (21,2%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (3,8%)
- 4) INSATISFATÓRIO (1,4%)

Média: 3,67 - Desvio padrão: 3,00

ledia: 5,67 - Desvio padrao: 5,00						
Alternativas	1	2	3	4		
Otd. Respostas	215	62	11	4		

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 292)

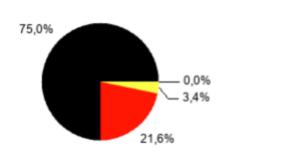


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (77,4%)
- 2) SATISFATÓRIO (20,2%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (2,1%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,3%)

Média: 3,75 - Desvio padrão: 3,00

1	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	226	59	6	1

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 292)

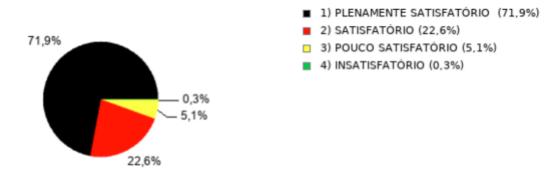


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (75,0%)
- 2) SATISFATÓRIO (21,6%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (3,4%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3,72 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	219	63	10	0

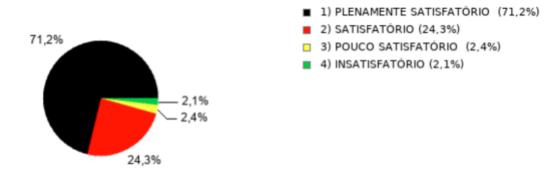
5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 292)



Média: 3,66 - Desvio padrão: 3,00

rieula. 3,00 - Desvio paulau.				
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	210	66	15	1

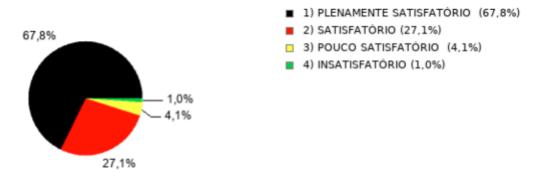
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 292)



Média: 3,65 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	208	71	7	6

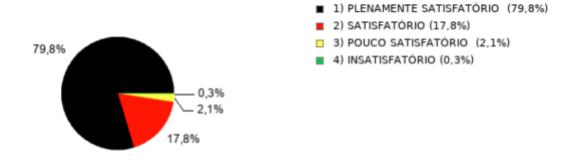
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 292)



Média: 3,62 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5/02 - Desvio padrao. 5/00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	198	79	12	3	

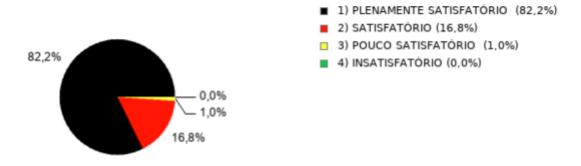
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 292)



Média: 3,77 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	233	52	6	1

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 292)

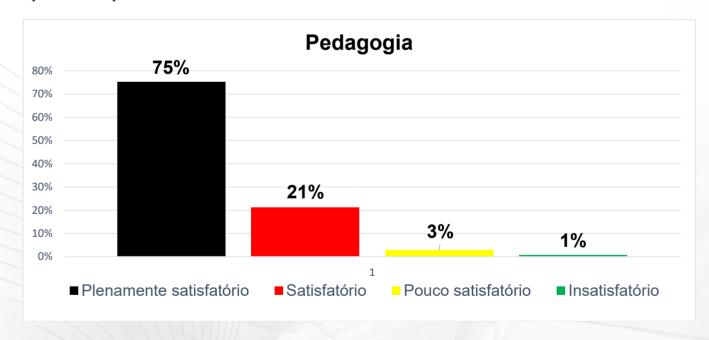


 Média: 3,81 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 240
 49
 3
 0

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:19

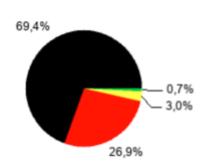
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Sistema de Informação (TSI)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 134)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (69,4%)

2) SATISFATÓRIO (26,9%)

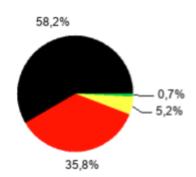
3) POUCO SATISFATÓRIO (3,0%)

4) INSATISFATÓRIO (0,7%)

Média: 3.65 - Desvio padrão: 3.00

- 1	icaia. 5/05 Destric padrac.	3/00		<u></u>	
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	93	36	4	1

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 134)

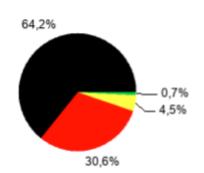


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (58,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (35,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (5,2%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,7%)

Média: 3.51 - Desvio padrão: 3.00

realar 5/51 Destric pagraci	3/00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	78	48	7	1

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 134)

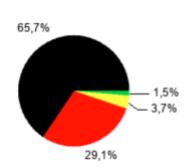


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (64,2%)
- 2) SATISFATÓRIO (30,6%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (4,5%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,7%)

Média: 3,58 - Desvio padrão: 3,00

	Alternativas	1	2	3	4
Γ	Qtd. Respostas	86	41	6	1

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 134)

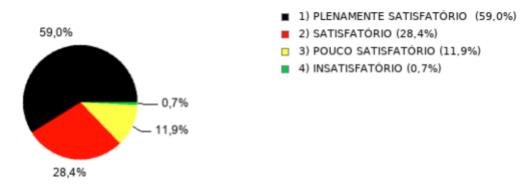


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (65,7%)
- 2) SATISFATÓRIO (29,1%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (3,7%)
- 4) INSATISFATÓRIO (1,5%)

Média: 3,59 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	88	39	5	2

5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 134)



Média: 3,46 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3,40 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	79	38	16	1

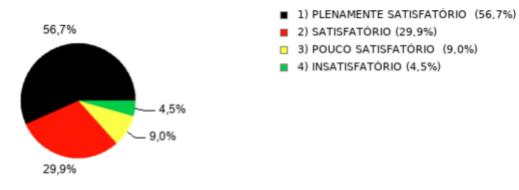
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 134)



Média: 3,52 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	84	38	10	2

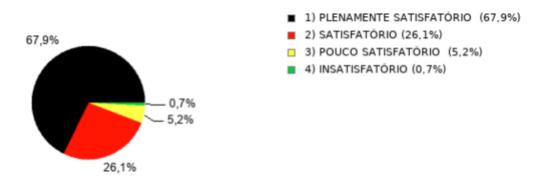
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 134)



Média: 3,39 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5,55 - Desvio padrao. 5,00					
	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	76	40	12	6

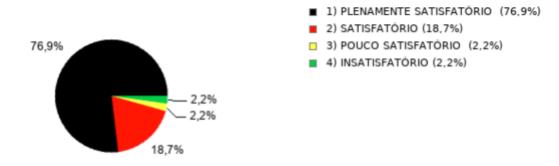
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 134)



Média: 3,61 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	91	35	7	1

9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 134)

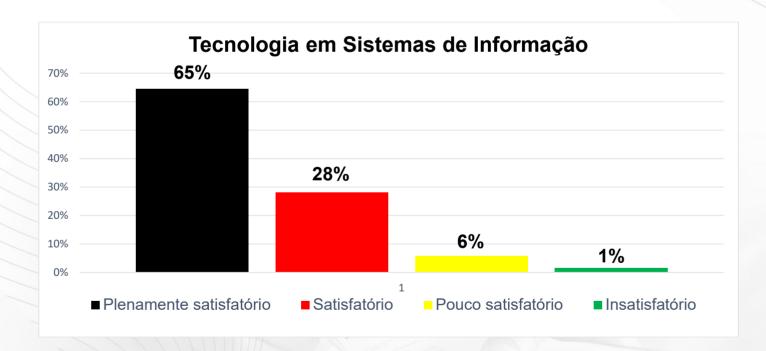


 Média: 3,70 - Desvio padrão: 3,00

 Alternativas
 1
 2
 3
 4

 Qtd. Respostas
 103
 25
 3
 3

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 11:20

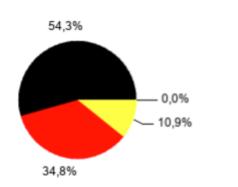
Avaliação: Avaliação Institucional - CORPO DOCENTE|DISCIPLINAS - 2021-2

Agrupado por: Curso

Curso: Turismo (TUR)

1 - CORPO DOCENTE

 1 - O professor apresenta e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronograma das atividades, discute os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes. (Qtde. Total Respostas: 46)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (54,3%)

2) SATISFATÓRIO (34,8%)

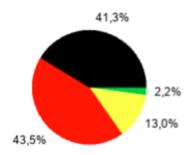
3) POUCO SATISFATÓRIO (10,9%)

4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3.43 - Desvio padrão: 3.00

media: 3,43 - Desvio padrao: 3,00						
Alternativas	1	2	3	4		
Otd Respostas	25	16	5	0		

2 - O professor utiliza metodologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes. (Qtde. Total Respostas: 46)



■ 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (41,3%)

2) SATISFATÓRIO (43,5%)

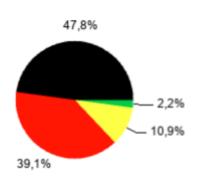
3) POUCO SATISFATÓRIO (13,0%)

4) INSATISFATÓRIO (2,2%)

Média: 3,24 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3,24 - Desvio padrao. 3,00						
Alternativas	1	2	3	4		
Otd. Respostas	19	20	6	1		

3 - O professor utiliza linguagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facilitem o processo de assimilação do conhecimento pelo estudante. (Qtde. Total Respostas: 46)

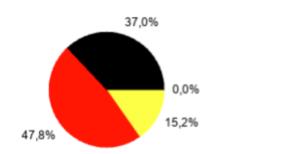


- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (47,8%)
- 2) SATISFATÓRIO (39,1%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (10,9%)
- 4) INSATISFATÓRIO (2,2%)

Média: 3,33 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	22	18	5	1

4 - Os conteúdos apresentados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho. (Qtde. Total Respostas: 46)



- 1) PLENAMENTE SATISFATÓRIO (37,0%)
- 2) SATISFATÓRIO (47,8%)
- 3) POUCO SATISFATÓRIO (15,2%)
- 4) INSATISFATÓRIO (0,0%)

Média: 3,22 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	17	22	7	0

5 - O material didático utilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentados de forma a estimular a busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilitem a aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 46)



Média: 3,13 - Desvio padrão: 2,00

ricular 5/15 Desvio padraor	2,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	19	18	5	4

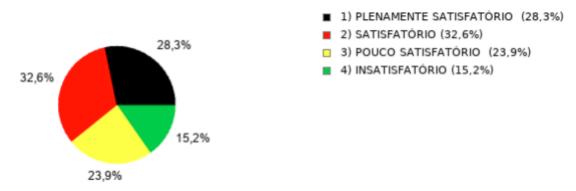
6 - Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem. (Qtde. Total Respostas: 46)



Média: 3,15 - Desvio padrão: 2,00

	Alternativas	1	2	3	4
Г	Qtd. Respostas	16	22	7	1

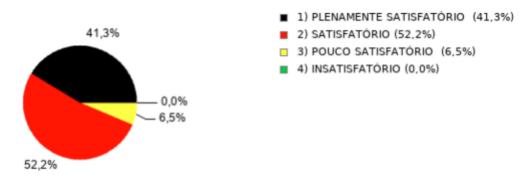
7 - O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária. (Qtde. Total Respostas: 46)



Média: 2,74 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	2	1 A
Aiternativas	-			4
Qtd. Respostas	13	15	11	7

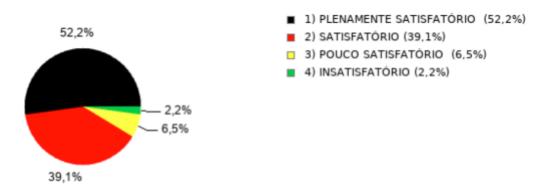
8 - O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos. (Qtde. Total Respostas: 46)



Média: 3,35 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 3,33 Desvio padrao.	3,00			
Alternativas	1	2	3	4
Otd. Respostas	19	24	3	0

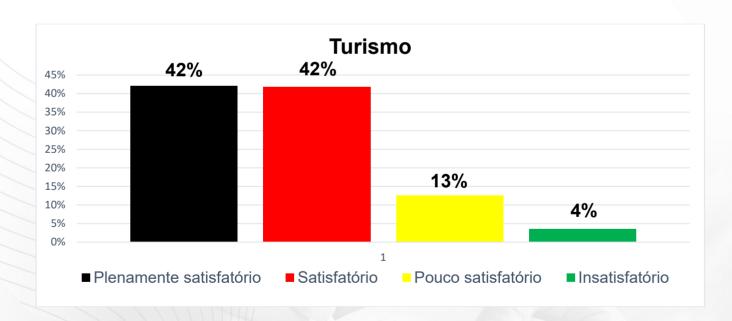
9 - O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade. (Qtde. Total Respostas: 46)



Média: 3,41 - Desvio padrão: 3,00

]	Alternativas	1	2	3	4
	Qtd. Respostas	24	18	3	1

A análise dos 9 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do estudante para com o curso. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



DOCENTES AVALIANDO A IES E CURSO

RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

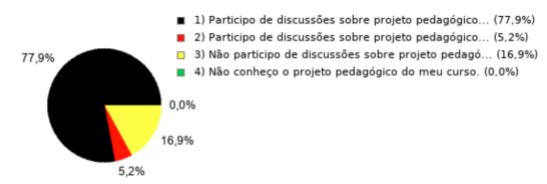
Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 09:56

Avaliação: Avaliação Institucional - DOCENTE - 2021-2

1 - Docente

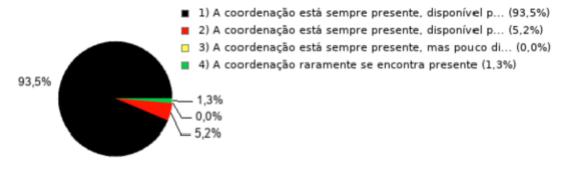
1 - Considerando o Projeto Pedagógico do seu curso, você pode afirmar que: (Qtde. Total Respostas: 77)



Média: 3,61 - Desvio padrão: 3,00

riedia. 5/01 - Desvio padrao. 5/00					
Alternativas	1	2	3	4	
Qtd. Respostas	60	4	13	0	

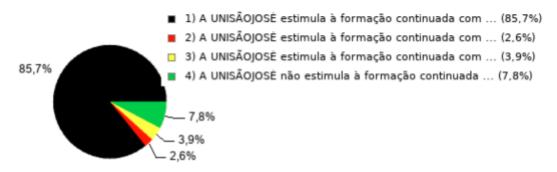
2 - Quanto à Coordenação do Curso: (Qtde. Total Respostas: 77)



Média: 1,09 - Desvio padrão: 0,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	72	4	0	1

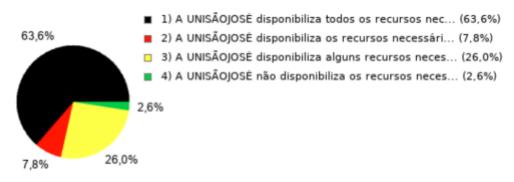
3 - No que se refere à formação continuada e produção acadêmica: (Qtde. Total Respostas: 77)



Média: 1,34 - Desvio padrão: 1,00

ricula. 1/54 Destrio padrao.	1,00			
Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	66	2	3	6

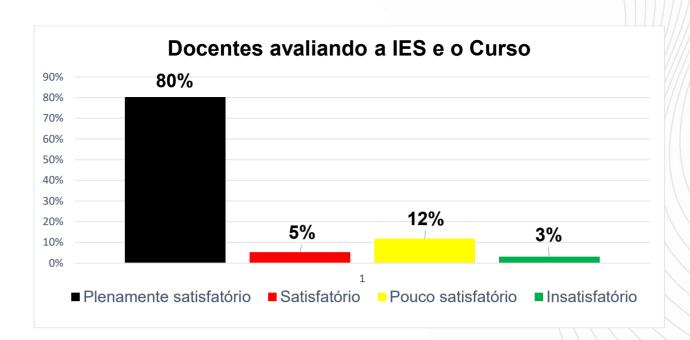
4 - No que se refere aos recursos para o desenvolvimento das aulas: (Qtde. Total Respostas: 77)



Média: 1,68 - Desvio padrão: 1,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	49	6	20	2

A análise dos 4 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do docente para com a Instituição. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



COLABORADORES AVALIANDO A IES

RELATÓRIOS DAS AVALIAÇÕES

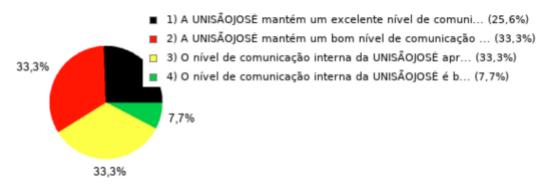
Relatório de Respostas dos Aspectos Gerais

Data de Emissão: 16/02/2022 09:53

Avaliação: Avaliação Institucional - COLABORADORES TÉCNICO ADMINISTRATIVO - 2021-2

1 - Corpo Técnico

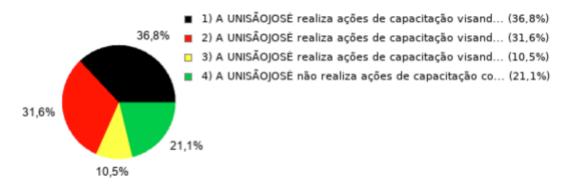
1 - Considerando a comunicação interna você pode afirmar que: (Qtde. Total Respostas: 39)



Média: 3.00 - Desvio padrão: 2.00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	10	13	13	3

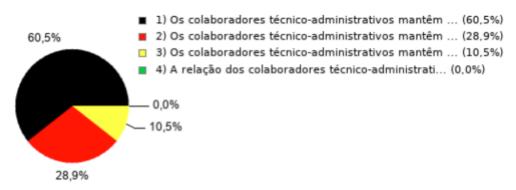
2 - No que se refere à capacitação: (Qtde. Total Respostas: 38)



Média: 2,84 - Desvio padrão: 2,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	14	12	4	8

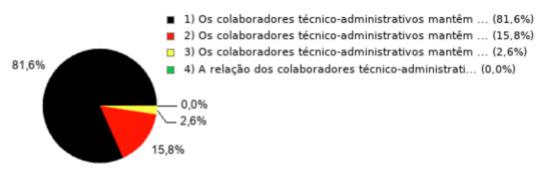
3 - No que se refere à relação com o corpo discente: (Qtde. Total Respostas: 38)



Média: 3,50 - Desvio padrão: 3,00

- 6	realar 5/50 Destrio padrao.	5/55			
ı	Alternativas	1	2	3	4
ı	Qtd. Respostas	23	11	4	0

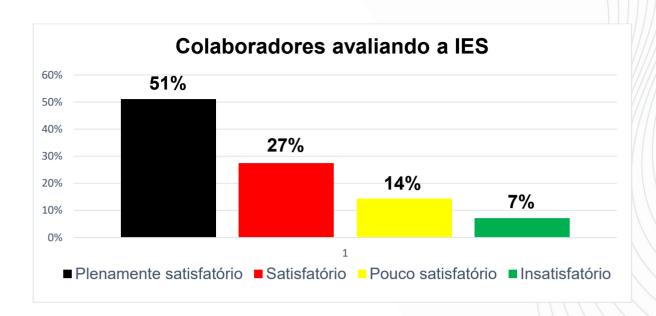
4 - No que se refere à relação com o corpo docente: (Qtde. Total Respostas: 38)



Média: 3,79 - Desvio padrão: 3,00

Alternativas	1	2	3	4
Qtd. Respostas	31	6	1	0

A análise dos 4 quesitos listados demonstra uma curva de respostas positivas quanto a perspectiva do corpo técnico-administrativo para com a Instituição. Abaixo uma visão geral em gráfico para visualização das informações já expostas em tópicos.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados que têm sido observados pelo Centro Universitário São José em seu triênio completo demonstram a boa qualidade de seus cursos e de suas instalações e mostra um conjunto de fatores que demonstram ao longo desse relatório uma preocupação da UNISÃOJOSÉ em cumprir os requisitos exigidos pelo MEC.

A partir dos relatórios das comissões foi possível detectar os aspectos positivos e negativos, bem como estabelecer metas e sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnicocientífica para implementação de ações reparadoras.

O alto nível de qualidade de ensino, o ambiente diferenciado e a harmonia entre os projetos, planos e políticas são reconhecidos pela comunidade acadêmica como um todo e isso tem sido identificado também pelo processo de autoavaliação. Os alunos, de modo geral, atribuem um bom conceito à instituição e aos cursos que frequentam, percebem o diferencial da formação com ênfase humanista e reconhecem que a prática da grande maioria dos docentes expressa os valores institucionais.

Nossos estudantes reconhecem a qualidade do corpo docente, mostrando boa satisfação com o desenvolvimento das unidades curriculares, conforme os resultados da Avaliação Institucional. Todavia, aponta fragilidades pontuais que são permanentemente analisadas e discutidas com os gestores da instituição.

Em seguida à entrega do Relatório Final, à Comissão Nacional de Educação Superior (CONAES), a CPA fará reuniões para divulgação dos resultados e estudos para propostas de melhoria.

Todos os segmentos da Instituição estarão envolvidos numa apresentação interna, sendo que as ações oriundas dos resultados do processo avaliativo serão disponibilizadas aos atores envolvidos no processo. Finalmente, visando à sua continuidade, é necessária uma reflexão sobre o processo de Autoavaliação, um balanço crítico, para o planejamento das ações futuras.

O Centro Universitário São José cumpriu com êxito neste ciclo de Autoavaliação Institucional, desde a criação do projeto elaborado pela CPA até a análise dos indicadores, foram diversas etapas para que se pudesse chegar a um parecer que se torne um instrumento para tomada de decisões que auxiliem os novos rumos desta promissora instituição de ensino.

Sabe-se que o trabalho não está concluído, se faz necessária a implantação de um plano de ação para trabalhar os pontos diagnosticados, a avaliação externa que será realizada pelos avaliadores do INEP e o início de um novo ciclo de Autoavaliação são etapas fundamentais para consolidar a melhoria contínua no Centro Universitário São José.

De forma geral, tais resultados demonstram que existe envolvimento dos docentes, discentes, mantenedora e pessoal técnico-administrativo no desenvolvimento do Centro Universitário São José, o que gera uma expectativa muito grande a respeito dos resultados que advirão para os próximos anos. Tais resultados impulsionam a instituição e seus colaboradores no sentido de dar prosseguimento ao processo avaliativo de modo a, em pouco tempo, fazer com que ele se torne integrante do cotidiano desta instituição de ensino.

A gestão participativa tem sido alvo de grande atenção por parte do Centro Universitário São José. Os colegiados possuem atuação fortemente representativa, regular e efetiva. Ressalta-se a preocupação dos gestores com a comunidade acadêmica e a responsabilidade com a sustentabilidade financeira, que hoje se observa de forma bem criteriosa.

Uma cultura avaliativa tem sido fortalecida em toda a Instituição a cada semestre e os dados e análises fornecidos pela CPA já estão incorporados ao planejamento e à gestão. Evidencia-se a ligação da avaliação com a melhoria da qualidade, entretanto, principalmente, os alunos e funcionários ainda expressam desejo de que ela seja ainda mais intensa.

A implementação, desenvolvimento, de um novo olhar para esta cultura tornou-se a maior meta para o futuro. Os desafios foram superados em face da participação e integração da Comunidade Acadêmica e pelos resultados aferidos.

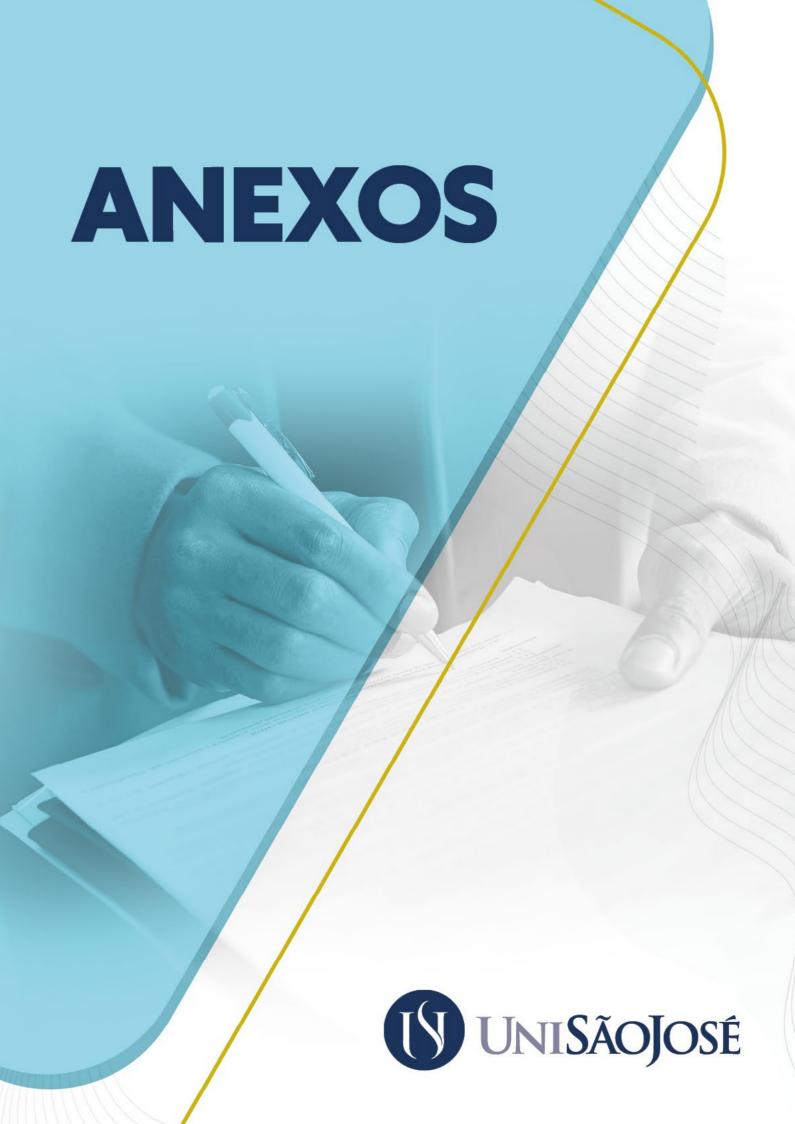
O Processo de Melhoria Contínua da Educação Superior é o objetivo final e é e sempre será no Centro Universitário São José, construído a cada dia, por meio de uma avaliação sistemática e contínua com o envolvimento de toda comunidade acadêmica.

Os resultados do presente o relatório de processo de autoavaliação serviu para contribuir com o desenvolvimento de uma filosofia voltada para a busca do desenvolvimento de melhores métodos de atuação que visem melhorar o desempenho das atividades do Centro Universitário São José. A continuidade da autoavaliação, a par das práticas da avaliação externa, deve constituir-se em recurso permanente e indispensável para tornar esta busca efetiva, tornando a UNISÃOJOSÉ. em uma instituição cada vez melhor.

O Centro Universitário São José, resta externar o agradecimento aos diferentes segmentos que fizeram parte do levantamento, da análise e da conclusão dos dados da autoavaliação 2021 e, também, enfatizar que as críticas e os elogios colhidos nos questionários serão incorporados ao projeto e ao processo, o que lhe trará dinamismo e reconhecimento da comunidade acadêmica.

Rio de Janeiro, 15 de março de 2021.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CPA - 2021 QUESTIONÁRIO DISCENTE

ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA

ASSINALE COM X A OPÇÃO QUE MELHOR REPRESENTA SUA OPINIÃO NO QUE SE REFERE AOPROJETO PEDAGÓGICO DE SEU CURSO

1. Considerando o Projeto Pedagógico do seu curso, você pode afirmar qu
○ É moderno, apresenta propostas inovadoras e atende às exigências do mercado de trabalho.
O Precisa ser atualizado, pois o mercado de trabalho exige algumas práticas e conhecimentos nãocontemplados no Projeto Pedagógico.
O Precisa ser totalmente reestruturado, pois encontra-se em desacordo com as exigências domercado de trabalho.
○ Não conheço o projeto pedagógico do meu curso.
2. Você considera que no Ensino:
A metodologia utilizada é inovadora e motivante, facilitando o processo de ensino, os conteúdos e o material didático de apoio são modernos, despertando a curiosidade e o interesse dos estudantes.
A metodologia utilizada privilegia as aulas expositivas, os conteúdos e o material didático de apoio são modernos, despertando a curiosidade e o interesse dos estudantes.
A metodologia utilizada privilegia as aulas expositivas, os conteúdos precisam ser revistos pois encontram-se ultrapassados e o material didático de apoio é moderno, despertando a curiosidade e o interesse dos estudantes.
A metodologia utilizada privilegia as aulas expositivas, os conteúdos e o material didático precisam ser revistos, pois encontram-se ultrapassado.
3. No que se refere à Pesquisa
A UNISÃOJOSÉ desenvolve políticas que estimulam a participação dos estudantes em projetos dePesquisa Científica, inclusive com a oferta de bolsas de estudos.
A UNISÃOJOSÉ desenvolve políticas que estimulam a participação em projetos de PesquisaCientífica, com a oferta de bolsas de estudos, porém de forma insuficiente.
A UNISÃOJOSÉ desenvolve políticas que estimulam a participação em projetos de PesquisaCientífica, mas não oferece bolsas de estudos.
Não conheço as políticas de Pesquisa Científica da UNISÃOJOSÉ.

4. No que se refere às atividades de Extensão Universitária:

- O A UNISÃOJOSÉ realiza constantemente ações de cidadania e de prestação de serviços com ascomunidades do entorno e os estudantes participam ativamente.
- O A UNISÃOJOSÉ raramente realiza ações de cidadania e de prestação de serviços com ascomunidades do entorno e os estudantes participam ativamente.
- O A UNISÃOJOSÉ raramente realiza ações de cidadania e de prestação de serviços com ascomunidades do entorno e os estudantes não participam ativamente.

Não conheço as políticas de Extensão Universitária da UNISÃOJOSÉ.

ministrados.

5. Considerando as unidades curriculares (disciplinas), que compõem

sua matriz curricular, você pode afirmar que			
O Estão bem distribuídas ao longo do curso e a carga horária é adequada aos conteúdos ministrados.			
O Há necessidade de rever a carga horária de algumas disciplinas, pois não atendem a complexidadedos con	nteť	ádc	s

Há necessidade de rever os programas de algumas disciplinas, pois os conteúdos muitas vezes serepetem.

\bigcirc	A	matriz	curricular	precisa	ser	totalmente	revista,	pois	há	problemas	quanto	à distribuição,	a car	rgal	ıorá	ria e	e o	S
C	cont	eúdos d	le muitas di	sciplinas	S.													

6. No que se refere às Atividades Complementares:

- O A UNISÃOJOSÉ disponibiliza o regulamento de Atividades Complementares em seu site, oferece a possibilidade de participação dos estudantes em seminários, oficinas, cursos, palestras, visitas técnicasetc. e mantém controle sobre as horas realizadas.
- A UNISÃOJOSÉ disponibiliza o regulamento de Atividades Complementares em seu site, oferece a possibilidade de participação dos estudantes em seminários, oficinas, cursos, palestras, visitas técnicasetc., mas o controle sobre as horas realizadas não é divulgado para os estudantes.
- A UNISÃOJOSÉ disponibiliza o regulamento de Atividades Complementares em seu site, mas oferece poucas possibilidades de participação dos estudantes em seminários, oficinas, cursos, palestras, visitas técnicas etc.
- A UNISÃOJOSÉ não disponibiliza o regulamento de Atividades Complementare s em seu site e não oferece possibilidades de participação dos estudantes em seminários, oficinas, cursos, palestras, visitastécnicas etc.

CORPO DOCENTE

PREENCHA UMA PLANILA PARA CADA DISCIPLINA QUE VOCÊ ESTIVER CURSANDO NESTE SEMESTRE LETIVO. EM UMA ESCALA DE 1 a 4, ONDE 1 = INSATISFATÓRIO, 2 = POUCO SATISFATÓRIO, 3 = SATISFATÓRIO E 4 = PLENAMENTE SATISFATÓRIO ATRIBUA A PONTUAÇÃO QUE REPRESENTA SUA OPINIÃO NO QUE SE REFERE

AO CORPO DOCENTE		
CURSO	DISCIPLINA	
PROFESSOR		
QUESTÕES		NOTAS
	a e cumpre o programa da disciplina, especificando as datas e o cronog e os critérios de avaliação e a metodologia de ensino com os estudantes.	rama
O professor utiliza me	todologias inovadoras que estimulam participação dos estudantes.	
	guagem e exemplos relacionados ao dia a dia da vida profissional, que facil ção do conhecimento pelo estudante.	item
Os conteúdos aprese	itados estão atualizados e adequados à realidade do mercado de trabalho.	
	tilizado e os demais materiais de apoio são de qualidade e apresentado busca por outros materiais, tais como livros e artigos, que facilite	

Os critérios de avaliação são claros e utilizados para melhorar o processo ensino aprendizagem.	
O professor, estimula ou orienta os estudantes a participarem de monitoria, iniciação a pesquisa e ações de extensão universitária	
	////////

O professor demonstra conhecimento atualizado, domínio e clareza na exposição dos conteúdos	
O professor mantém um clima de respeito mútuo, possui assiduidade e pontualidade	

COORDENÇÃO DE CURSO E SETORES ADMINISTRATIVOS

ASSINALE COM X A OPÇÃO QUE MELHOR REPRESENTA SUA OPINIÃO NO QUE SE REFERE À COORDENAÇÃO DO SEU CURSO E SO DEMAIS SETORES ADMINISTRATIVOS

O A coordenação está sempre presente, disponível para auxiliar os estudantes nas questões referentes ao curso e propõe

1. No que se refere à Coordenação do seu curso:

atividades que dinamizam o curso, como eventos, cursos de extensão, seminários etc.

A coordenação está sempre presente, mas nem sempre se encontra disponível para auxiliar os estudantes nas que referentes ao curso e propõe atividades que dinamizam o curso, como eventos, cursos de extensão, seminários etc.	stões
A coordenação está sempre presente, mas nem sempre se encontra disponível para auxiliar os	
estudantes nas questões referentes ao curso e raramente propõe atividades que dinamizam o curso, como eventos, cu de extensão, seminários etc.	ırsos
A coordenação raramente se encontra presente.	
2. No que se refere aos Setores Administrativos de Atendimento	ao
Discente (Direção, Secretaria, Protocolo, PIT etc.): Os funcionários são solícitos, prestam as informações de forma correta e sempre buscam auxiliar osestudantes nas sol dos problemas.	uções
Os funcionários são solícitos, sempre buscam auxiliar os estudantes nas soluções dos problemas, mas demonstra ter pleno conhecimento dos processos e procedimentos internos.	m não
Os funcionários são pouco solícitos, demonstram pouco empenho na busca pelas soluções dosproblemas, e nã conhecimento dos processos e procedimentos internos.	o têm
Os funcionários não são solícitos, não se empenham na busca pelas soluções dos problemas, e nãotêm conhecimen processos e procedimentos internos.	to dos
INFRAESTRUTURA	
EM UMA ESCALA DE 1 a 4, ONDE 1 = INSATISFATÓRIO, 2 = POUCO SATISFATÓRIO, 3 = SATISFATÓRIO PLENAMENTE SATISFATÓRIO ATRIBUA A PONTUAÇÃO QUE REPRESENTA SUA OPINIÃO NO QUE SE A INFRAESTRUTURA.	
QUESTÕES	NOTAS
Quanto à limpeza, ventilação e iluminação das salas de aula, laboratórios em geral, clínicas, biblioteca e demais espaços acadêmicos.	
Quanto ao mobiliário e recursos audiovisuais disponíveis nas salas de aula e laboratórios	
Quanto à limpeza dos banheiros e demais áreas comuns (corredores, protocolo, secretaria etc.).	
Quanto à acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	

Quanto adequação dos espaços destinados à alimentação.	
Quanto aos livros, no que se refere a quantidade e disponibilidade para empréstimos.	
Quanto aos materiais de estudos e equipamentos dos laboratórios e clínicas específicos do curso.	
Quanto aos espaços de convivência	

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ASSINALE COM X A OPÇÃO QUE MELHOR REPRESENTA SUA OPINIÃO NO QUE SE REFERE ÀCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

1. No que se re	efere à	CPA:
-----------------	---------	------

() Os resultados da	avaliação institucional	são	divulgados,	os	problemas	identificados	recebem	odevido trat	tamento	e os
	estudantes são inf	Formados sobre as ações r	ealiz	zadas.							
	_										

- Os resultados da avaliação institucional são divulgados, alguns problemas identificados recebemtratamento, mas os estudantes não são informados sobre as ações realizadas.
- Os resultados da avaliação institucional são divulgados, porém os problemas identificados não sãosolucionados.
- O A UNISÃOJOSÉ não faz qualquer divulgação sobre os resultados da avaliação institucional realizadapela CPA.

1. Deixe aqui seu comentario	

Questionário Colaboradores Técnico Administrativos - CPA 2021

Prezado (a) Colaborador (a),

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento continuo e regular do ensino e das ações administrativas de nossa instituição. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional do Centro Universitário São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino em nossa instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

*Obrigatório

1) Considerando a comunicação interna você pode afirmar que: *

A UNISÃOJOSÉ mantém um excelente nível de comunicação interna, informando aos seus colaboradores sempre que ocorrem mudanças nos procedimentos e elabora manuais e materiais informativos constantemente.

A UNISÃOJOSÉ mantém um bom nível de comunicação interna, informando aos seus colaboradores sempre que ocorrem mudanças nos procedimentos, mas não elabora manuais e materiais informativos.

O nível de comunicação interna da UNISÃOJOSÉ apresenta problemas, pois os colaboradores nem sempre são informados quando ocorrem mudanças nos procedimentos.

O nível de comunicação interna da UNISÃOJOSÉ é bastante deficiente.

2) No que se refere à capacitação: *

UNISÃOJOSÉ realiza ações de capacitação visando a melhoria da prestação de seus serviços, estimula a proatividades de seus colaboradores e mantém um plano de carreira que motiva o colaborador a buscar o auto crescimento dentro da instituição.

A UNISÃOJOSÉ realiza ações de capacitação visando a melhoria da prestação de seus serviços, estimula a proatividades de seus colaboradores, não mantém um plano de carreira que motive o colaborador a buscar o auto crescimento dentro da instituição.

A UNISÃOJOSÉ realiza ações de capacitação visando a melhoria da prestação de seus serviços, mas não estimula a proatividades de seus colaboradores, não mantém um plano de carreira que motive o colaborador a buscar o auto crescimento dentro da instituição.

A UNISÃOJOSÉ não realiza ações de capacitação com seus colaboradores.

3) No que se refere à relação com o corpo discente: *

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm excelente relação com o corpo discente, estão sempre dispostos à prestar todo auxilio solicitado, conhecem bem suas atribuições e os procedimentos inerentes às suas funções.

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm boa relação com o corpo discente, estão sempre dispostos à prestar todo auxilio solicitado, mas não conhecem bem suas atribuições e nem os procedimentos inerentes às suas funções.

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm boa relação com o corpo discente, nem sempre estão dispostos à prestar todo auxilio solicitado, não conhecem bem suas atribuições e nem os procedimentos inerentes às suas funções.

A relação dos colaboradores técnico-administrativos com o corpo discente é ruim.

4) No que se refere à relação com o corpo docente: *

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm excelente relação com o corpo docente, estão sempre dispostos à prestar todo auxilio solicitado, conhecem bem suas atribuições e os procedimentos inerentes às suas funções.

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm boa relação com o corpo docente, estão sempre dispostos à prestar todo auxilio solicitado, mas não conhecem bem suas atribuições e nem os procedimentos inerentes às suas funções.

Os colaboradores técnico-administrativos mantêm boa relação com o corpo docente, nem sempre estão dispostos à prestar todo auxilio solicitado, não conhecem bem suas atribuições e nem os procedimentos inerentes às suas funções.

A relação dos colaboradores técnico-administrativos com o corpo docente é ruim.

5) Deixe seu comentário:

Questionário Docente - CPA 2021

Prezado (a) Professor (a

O objetivo deste instrumento é colher informações visando o aperfeiçoamento contínuo e regular do ensino e do currículo de nossos cursos. Essa atividade constitui uma das principais etapas do Processo de Avaliação Institucional do Centro Universitário São José. Sua participação é muito importante no diagnóstico da qualidade do ensino na instituição. Leia atentamente cada item de avaliação. Desde já agradecemos e ressaltamos o caráter sigiloso das informações aqui prestadas.

*Obrigatório

1) Considerando o Projeto Pedagógico do seu curso, você pode afirmar que: *

Participo de discussões sobre projeto pedagógico por meio das reuniões de colegiado de curso, as sugestões apresentadas são levadas em consideração e, sempre que possível, colocadas em prática. Participo de discussões sobre projeto pedagógico por meio das reuniões de colegiado de curso, mas as sugestões apresentadas não são levadas em consideração e não são colocadas em prática. Não participo de discussões sobre projeto pedagógico. Não conheço o projeto pedagógico do meu curso.

2) Quanto à Coordenação do Curso: *

A coordenação está sempre presente, disponível para auxiliar os professores nas questões referentes ao curso, propõe discussões visando a atualização permanente do projeto pedagógico e organiza ações que dinamizam o curso, como eventos, cursos de extensão, seminários etc.

A coordenação está sempre presente, disponível para auxiliar os professores nas questões referentes ao curso, mas não propõe discussões visando a atualização permanente do projeto pedagógico e organiza ações que dinamizam o curso, como eventos, cursos de extensão, seminários etc.

A coordenação está sempre presente, mas pouco disponível para auxiliar os professores nas questões referentes ao curso, mas não propõe discussões visando a atualização permanente do projeto pedagógico e organiza ações que dinamizam o curso, como eventos, cursos de extensão, seminários etc.

A coordenação raramente se encontra presente.

3) No que se refere à formação continuada e produção acadêmica: *

A UNISÃOJOSÉ estimula à formação continuada com oferta de cursos de capacitação, incentiva à participação em cursos de pós-graduação lato e stricto senso, mantém programas que incentivem a produção científica e produz periódico onde as produções podem ser publicadas.

A UNISÃOJOSÉ estimula à formação continuada com oferta de cursos de capacitação, incentiva à participação em cursos de pós-graduação lato e stricto senso, mantém programas que incentivem a produção científica, mas não produz periódico onde as produções podem ser publicadas.

A UNISÃOJOSÉ estimula à formação continuada com oferta de cursos de capacitação, incentiva à participação em cursos de pós-graduação lato e stricto senso, mas não mantém programas que incentivem a produção científica e não produz periódico onde as produções podem ser publicadas.

A UNISÃOJOSÉ não estimula à formação continuada de seu corpo docente.

4) No que se refere aos recursos para o desenvolvimento das aulas: *						
A UNISÃOJOSÉ disponibiliza todos os recursos necessários para o desenvolvimento das acadêmicas.	atividades					
A UNISÃOJOSÉ disponibiliza os recursos necessários para o desenvolvimento das atividades ac						
mas é necessário solicitar com muita antecedência em virtude da quantidade insuficiente de recurs	SOS.					
A UNISÃOJOSÉ disponibiliza alguns recursos necessários para o desenvolvimento das	atividades					
acadêmicas e o professor tem que utilizar seus próprios recursos.						
A UNISÃOJOSÉ não disponibiliza os recursos necessários para o desenvolvimento das	atividades					

acadêmicas.

5) Deixe seu comentário:

REFERÊNCIAS

BRASIL, INEP. Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições. 2004. Disponivel em:

FALEIROS, et al, 2020. Uso de questionário online e divulgação virtual como estratégia de coleta de dados em estudos científicos.

Disponivel em: https://www.scielo.br/j/tce/a/Hjf6ghPxk7LT78W3JBTdpjf/?lang=pt&format=html Acesso: 11 de fevereiro de 2022.

FARIA, H. S. O avanço da Covid-19 e o isolamento social como estratégia para redução da vulnerabilidade. Espaço e Economia, ano 9, n. 17, p. 1-11, 2020.

GARCIA, LP, Duarte E. Intervenções não farmacológicas para o enfrentamento à epidemia da Covid-19 no Brasil. Epidemiol Serv Saúde [Internet]. 2020 abr [citado 2020 abr 7];29(2). Disponível em: https://doi.org/10.5123/s1679-49742020000200009 » https://doi.org/10.5123/s1679-49742020000200009

LIU et al., 2020dS.F. Liu, N.Y. Kuo, H.C. **Kuo Comparison of the characteristics and outcomes of coronavirus disease 2019 in different types of family infections in Taiwan** J. Clin Med, 9, (2020)

ZHU, N, ZHANG D, WANG W, et al. A novel coronavirus from patients with pneumonia in China, 2019. N Engl J Med. 2020;382:727-733.

World Health Organization. (2020a). Coronavirus disease 2019 (COVID-19): situation report - 78. Geneva: Author. Retrieved from http://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200407-sitrep-78-covid-19.pdf?sfvrsn=bc43e1b_2.