FACULDADES SÃO JOSÉ CURSO DE DIREITO

BRUNO DA SILVA PATO E JEFFERSON LUIZ DE SOUZA VIANNA PROFESSOR-ORIENTADOR: GLÁUCIO CASTELO BRANCO

CRIMES VIRTUAIS

Rio de Janeiro 2018

CRIMES VIRTUAIS VIRTUAL CRIMES

BRUNO DA SILVA PATO E JEFFERSON LUIZ DE SOUZA VIANNA Professor orientado: Gláucio Castelo Branco

RESUMO

Os objetivos do trabalho são mostrar a evolução histórica desde o surgimento dos crimes virtuais e analisar os seus conceitos, juntamente com os novos institutos do Direito digital. Tendo como objetivo geral buscar verificar as formas de se analisar um crime virtual, a busca de sua autoria, suas peculiaridades e sua evolução histórica. O presente artigo visa estudar os principais crimes que são cometidos via internet e mostrar a importância de que estes tenham tipificação legal específica, pois a falta dela que é encontrada hodiernamente no ordenamento jurídico brasileiro faz-se gerar uma lacuna legislativa que encoraja a continuidade da prática delitiva, tornando assim difícil a punição daqueles que se aproveitam dessa falta de previsão legal.

Palavras-chave: crimes, conceito, digital.

ABSTRACT

The objectives of the work are to show the historical evolution since the emergence of virtual crimes and analyze their concepts, along with the new institutes of digital law. Its main objective is to verify the ways of analyzing a virtual crime, the search for its authorship, its peculiarities and its historical evolution. This article aims to study the main crimes that are committed via the Internet and show the importance of having specific legal classification, since the lack of it that is currently found in the Brazilian legal system creates a legislative gap that encourages the continuity of practice delirium, thus making it difficult to punish those who take advantage of this lack of legal foresight.

Key-words: Crime, Concept, Digital.

INTRODUÇÃO:

Nos dias de hoje, o mundo é considerado predominantemente digital. Não há mais como negar que a Internet faz parte essencial do dia a dia da sociedade, no entanto, não obstante todos os seus benefícios, há também, como custo, a prática crescente de ilícitos no meio digital.

Além do aumento do número de usuários, outro ponto que influi para a grande quantidade de crimes praticados na Internet, é a sensação de impunidade

que ainda existe. Tal sensação ocorre, uma vez que, devido à ausência de legislação adequada, a determinação da autoria, a competência de julgamento, as provas, as perícias e até mesmo a execução das penas, se mostram prejudicadas e ineficientes.

Com essas novas relações sociais que passaram a surgir nesta era digital, entre várias culturas diferentes é que o Direito deve se moldar e se adequar a nova realidade devendo caminhar junto com os avanços dessas tecnologias para que desta forma não deixe a sociedade digital à mercê da criminalidade.

Diante da relevância desse tema, o presente trabalho compromete-se com a análise desse dinâmico ramo do Direito, denominado Direito Digital, e suas repercussões no Direito Penal e Processual Penal Brasileiro.

Portanto, este trabalho foi elaborado para tentar buscar responder as grandes problemáticas, a saber:

- "- Quais os principais crimes praticados na internet?;
- Como o ordenamento jurídico pátrio e o de outros países tratam sobre os crimes perpetuados na internet?;
- O que já vem sendo feito no nosso ordenamento jurídico par abranger os crimes virtuais?"

2. DOS CRIMES VIRTUAIS

2.1 Conceito

Os crimes virtuais são, assim como os crimes comuns, condutas típicas, antijurídicas e culpáveis, porém praticadas contra ou com a utilização dos sistemas da informática.

Para a ONU, "crime de computador é qualquer comportamento ilegal,

aético, ou não autorizado envolvendo processamento automático de dados e, ou transmissão de dados".

Nos dias atuais, a conceituação permanece a mesma. Segundo o qual, delito eletrônico, em sentido amplo, deve ser entendido como qualquer conduta criminógena ou criminal cuja realização haja o emprego da tecnologia como método, meio ou fim, e, em um sentido estrito, qualquer ato ilícito penal em que os computadores, suas técnicas e funções desempenham um papel como método, meio e fim.

2.2 Classificação

Embora existam as divergências doutrinárias quanto à classificação dos crimes virtuais, o presente trabalho adotará a sistematização defendida por Ivette Senise Ferreira e Vicente Greco Filho, que divide os crimes digitais em crimes próprios e impróprios, por ser menos complexa que as demais existentes na doutrina, todavia, mais plausível de ser adotada dada sua particular popularidade acadêmica e social. Vicente Greco Filho assim o explica:

"Focalizando-se a Internet, há dois pontos de vista a considerar: crimes ou ações que merecem incriminação praticados por meio da Internet e crimes ou ações que merecem incriminação praticados contra a Internet, enquanto bem jurídico autônomo. Quanto ao primeiro, cabe observar que os tipos penais, no que concerne à sua estrutura, podem ser crimes de resultado de conduta livre, crimes de resultado de conduta vinculada, crimes de mera conduta ou formais (sem querer discutir se existe distinção entre estes) e crimes de conduta com fim

específico, sem prejuízo da inclusão eventual de elementos normativos. Nos crimes de resultado de conduta livre, à lei importa apenas o evento modificador da natureza, com, por exemplo, o homicídio. O crime, no caso, é provocador o resultado morte, qualquer que tenha sido o meio ou a ação que o causou.

Há de se ressaltar ainda que, segundo Ivette Senise Ferreira, sistema de informática ou o computador é um instrumento como tantos outros, tal qual armas de fogo, explosivos, etc., utilizados por criminosos para facilitar o cometimento de um delito. Cabe ao Estado tutelar as novas modalidades e lesões aos diversos bens e interesses que surgiram com a crescente informatização das atividades individuais e coletivas desenvolvidas na sociedade.

Essa informatização colocou novos instrumentos e meios nas mãos dos criminosos e propiciou a formação de uma nova criminalidade específica da informática cujo alcance ainda não foi corretamente avaliado.

2.3 - OS CRIMES MAIS PRATICADOS NA INTERNET

As redes sociais, tendo como base um meio comum e acessível a todos, contam com milhares de usuários em todo o planeta. Há também quem não faz uso das famosas redes, porém, acessa a internet para outros serviços, como transações bancárias, compras online, entre outros.

Duas leis que tipificam os crimes na internet foram sancionadas em 2012, alterando o Código Penal e instituindo penas para crimes como invasão de computadores, disseminação de vírus ou códigos para roubo de senhas, o uso de

dados de cartões de crédito e de débito sem autorização do titular.

A primeira delas é a Lei dos Crimes Cibernéticos (12.737/2012), conhecida como Lei Carolina Dieckmann, que tipifica atos como invadir computadores, violar dados de usuários ou "derrubar" sites. Apesar de ganhar espaço na mídia com o caso da atriz, o texto já era reivindicado pelo sistema financeiro diante do grande volume de golpes e roubos de senhas pela internet.

Os crimes menos graves, como "invasão de dispositivo informático", podem ser punidos com prisão de três meses a um ano e multa. Condutas mais danosas, como obter, pela invasão, conteúdo de "comunicações eletrônicas privadas, segredos comerciais ou industriais, informações sigilosas" podem ter pena de seis meses a dois anos de prisão, além de multa.

O mesmo ocorre se o delito envolver a divulgação, comercialização ou transmissão a terceiros, por meio de venda ou repasse gratuito, do material obtido com a invasão da privacidade. Nesse caso, a pena poderá ser aumentada em um a dois terços. Já a Lei 12.735/12 tipifica condutas realizadas mediante uso de sistema eletrônico, digitais ou similares que sejam praticadas contra sistemas informatizados. Essa é a lei que determina a instalação de delegacias especializadas.

Sendo assim, fica evidenciada com mais clareza a prática de tais delitos, onde os mais comuns e cometidos com mais freqüência são a ameaça (art. 147), a calúnia (art. 138), a difamação (art. 139), a injúria (art. 140) e o crime de falsa identidade (art.307), todos do Código Penal Brasileiro.

2.4 MARCO CIVIL

O Marco Civil da Internet (Lei 12.965/2014) foi sancionado em 2014 e regula os direitos e deveres dos internautas. Ele protege os dados pessoais e a privacidade dos usuários.

Até o ano 2012, não existia nenhuma lei para punir os crimes cibernéticos próprios, existindo somente legislação acerca dos crimes cibernéticos impróprios. Contudo, em decorrência de alguns episódios, como os DDoS - Distributed Denial of Service (ataques distribuídos de negação de serviço) a sites do governo e a divulgação de fotos íntimas da atriz Carolina Dieckmann, duas leis foram sancionadas com maior urgência, sanando algumas das várias deficiências existentes no ordenamento em relação a essa matéria, quais sejam, a Lei 12.735/201215, conhecida popularmente como "Lei Azeredo", e a Lei 12.737/201216, conhecida como "Lei Carolina Dieckmann".

Em 2014, foi sancionada pela ex-presidente Dilma Rousseff, a Lei 12.965/2014, oficialmente chamada de Marco Civil da Internet17, que por sua vez, regula a mesma no Brasil estabelecendo princípios, garantias, direitos e deveres para o seu uso, para os usuários e também para o próprio Estado. Além dessas legislações supracitadas, que serão tratadas de forma mais abundante, ainda tem-se a Lei nº 11.829/2008, que combate a pornografia infantil na internet; a Lei nº 9.609/1998, que trata da proteção da propriedade intelectual do programa de computador; a Lei nº 9.983/2000, que tipificou os crimes relacionados ao acesso indevido a sistemas informatizados da Administração Pública; a Lei nº 9.296/1996 disciplinou a interceptação de comunicação telemática ou informática; e a Lei nº 12.034/2009, que delimita os direitos e deveres dentro da rede mundial, durante as campanhas eleitorais.

Desta forma, somente mediante ordem judicial pode haver quebra de dados e informações particulares existentes em sites ou redes sociais.

Uma das grandes inovações diz respeito a retirada de conteúdos do ar. Antes de sua entrada em vigor, não havia uma regra clara sobre este procedimento. A partir de então, a retirada de conteúdos do ar só será feita mediante ordem judicial, com exceção dos casos de "pornografia de vingança".

Pessoas vítimas de violações da intimidade podem solicitar a retirada de

conteúdo, de forma direta, aos sites ou serviços que hospedem este conteúdo.

2.5 DA COMPETÊNCIA JURÍDICA

O Marco Civil da Internet também determinou que os Juizados Especiais são os responsáveis pela decisão sobre a ilegalidade ou não dos conteúdos. Isto se aplica aos casos de ofensa à honra ou injúria, que serão tratados da mesma forma como ocorre fora da rede mundial de computadores.

A fixação da competência independe do local do provedor de acesso ao mundo virtual, sendo considerado o lugar da consumação do delito, nos termos do artigo 70 do Código de Processo Penal. Já nos casos de crimes como violação de privacidade ou atos que atinjam bens, interesse ou serviço da União ou de suas empresas autárquicas ou públicas, a competência é da Justiça Federal, assim como crimes previstos em convenções internacionais (tráfico, tortura, moeda falsa e outros).

2.6 DAS PREVENÇÕES PARA EVITAR TAIS DELITOS

Dois em cada três internautas já foram vítimas de crimes virtuais no mundo. O dado é do relatório de *cibercrime* de 2018 da Norton, linha de antivírus da empresa de soluções de segurança virtual Symantec. De acordo com o levantamento, o custo do *cibercrime* é estimado em R\$ 220 bilhões e atinge cerca de 556 milhões de pessoas todos os anos. E o Brasil está no topo dessa lista, com um prejuízo anual estimado em R\$ 16 bilhões.

Desde seu surgimento, os vírus de computador evoluíram. "Com a

popularização dos *smartphones* e do comércio eletrônico, novas ameaças ganharam espaço entre os internautas", afirma Gerson Rolim, presidente da Câmara Brasileira de Comércio Eletrônico. Dois terços dos usuários não usam dispositivo de segurança, o que os expõe a vírus ou a programas mal-intencionados também conhecidos como *malware*.

Boas práticas podem reduzir significativamente os ataques virtuais, porém, a maioria dos usuários da rede mundial de computadores se descuida e facilita o acesso dos *hackers*. Dentre outras práticas, vale ressaltar a importância da certificação de que há um programa de proteção instalado, assim como a cautela ao realizar transações bancárias através de *smartphones* ou em conexões sem segurança, manter atualizados os aplicativos existentes no computador, etc.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As novas tecnologias da informação, especialmente a Internet, impulsionaram (e continuam impulsionando) o processo de globalização econômica e cultural. Essas mudanças trouxeram novos paradigmas para a sociedade pós-moderna e os sistemas que a organizam e regulam, como o Direito.

Novas modalidades criminosas surgiram, uma vez que o ambiente virtual alimenta no ser humano a sensação de liberdade ao separar as pessoas por uma interface e proporcionar o anonimato.

Assim, a partir das observações efetuadas ao longo deste trabalho, constatou-se que a criminalidade informática não foi responsável somente pelo aparecimento de novas condutas ilícitas praticadas com o auxílio de um computador, mas também possibilitou a violação de bens jurídicos até então não atingidos com a prática dos delitos já previstos no ordenamento jurídico brasileiro.

Ainda que existam algumas normas que tratem da matéria, pode-se afirmar

que o Brasil, quando comparado a outros países, ainda está em processo de crescimento no que tange o combate aos crimes cibernéticos.

Constata-se que a inovação jurídica e a deficiência da persecução penal abordadas nesse trabalho requerem muito mais que atualizações e regulamentações de novas leis no ordenamento jurídico brasileiro, pois o ritmo de evolução tecnológica será sempre mais veloz que o da atividade legislativa.

Grande parte da eficácia legal necessária para tentar suprir a deficiência legislativa interna de um país, exige uma colaboração internacional, ou seja, necessita de um tratamento adicional de múltiplos ordenamentos jurídicos, seja em sede de Tratados ou Convenções Internacionais, ou em outra fórmula legal ainda a ser inventada.

Enquanto os países tratarem do tema apenas dentro de suas realidades, a comunidade de usuários da Internet ainda ficará carente de soluções mais adequadas para proteger sua privacidade e garantir segurança no ambiente digital, uma vez que o isolamento do pensamento jurídico não se adequa à nova realidade digital da sociedade.

Depreende-se desse trabalho não só a exigibilidade de criatividade por parte do operador do direito, o qual deve deixar de ser um mero burocrata para se tornar um estrategista, como também a indispensabilidade de acompanhamento de todo profissional, seja ele da área jurídica, técnica ou administrativa, à evolução do Direito Digital, em razão de sua volatilidade.

Finalmente, com essa pesquisa, conclui-se que a sociedade digital está evoluindo muito rápido e o Direito deve acompanhar esta mudança, aprimorar-se, renovar seus institutos e criar novos capazes de continuar garantindo a segurança jurídica das relações sociais, sob pena de ficar obsoleto. Isso pode estimular a prática da "justiça com as próprias mãos" e todas as mazelas associadas ao uso arbitrário das próprias razões e ao desequilíbrio gerado pelo poder desmedido das grandes corporações que são proprietárias dos recursos que permitem a

realização da vida digital.

Por fim, cabe ressaltar que o presente estudo não tem a finalidade de exaurir a matéria dos crimes cibernéticos e sim discutir a relevância do tema para o ramo do Direito, através das suas repercussões. Mesmo porque a criatividade humana é ilimitada e não se conseguiria exaurir neste trabalho todos os aspectos jurídicos que a tecnologia pode possuir.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Código Penal. **Decreto-Lei nº 2.848**, de 7 de dezembro de 1940.

BRASIL. **Constituição Federal de 1988**. Promulgada em 05 de outubro de 1988. Disponível em http://planalto.gov.com.br/ccivil03/constutuicao.htm.

BRASIL. **Lei Ordinária nº 12.735**, de 30 de novembro de 2012. Altera o Decreto-Lei no 2.848, de 7 de dezembro de 1940 - Código Penal, o Decreto-Lei no 1.001, de 21 de outubro de 1969 - Código Penal Militar, e a Lei no 7.716, de 5 de

janeiro de 1989, para tipificar condutas realizadas mediante uso de sistema eletrônico, digital ou similares, que sejam praticadas contra sistemas informatizados e similares; e dá outras providências.

BRASIL. **Lei Ordinária nº 12.737**, de 30 de novembro de 2012. Dispõe sobre a tipificação criminal de delitos informáticos; altera o Decreto-Lei no 2.848, de 7 de dezembro de 1940 - Código Penal; e dá outras providências.

BRASIL. **Lei Ordinária nº 12.965**, de 23 de abril de 2014. Estabelece princípios, garantias, direitos e deveres para o uso da Internet no Brasil.

CERT.BR, Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança No Brasil. **Cartilha de Segurança para Internet: Ransomware.**

CONVENÇÃO SOBRE O CIBERCRIME. Aberta para assinatura em Budapeste, Hungria, em 22 de novembro de 2001.

CERT.BR, Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança No Brasil. Recomendações para Melhorar o Cenário de Ataques Distribuídos de Negação de Serviço (DDoS).

FERREIRA, Ivette Senise. A Criminalidade Informática. Direito & Internet – Aspetos Jurídicos Relevantes. Editora Edipro, 2011.

GRECO FILHO, Vicente. Algumas observações sobre o direito penal e a internet. Boletim do IBCCrim. São Paulo. Ed. Esp., ano 8, n. 95, out. 2000.

Marco civil da internet entra em vigor. Disponível em http://cultturadigital.com.br/marcocivil-entra-em-vigor/.

MPF, Ministério Público Federal. Combate aos Crimes Cibernéticos. Disponível em http://mpf.mp.br/-atuacao-tematica-combate-de-crime/.

PIAUHYLINO, Luiz. Projeto de Lei nº 84, de 1999. Dispõe sobre os crimes

cometidos na área de informática, suas penalidades e dá outras providências.

PINHEIRO, Patricia Peck. **Direito digital**. 6. ed. rev., atual. e ampl. São Paulo: Saraiva, 2018.

ROSSINI, Augusto Eduardo de Souza. **Informática, telemática e direito penal**. São Paulo: Memória Jurídica, 2017.

TEIXEIRA, Paulo; Erundina, Luiza; D'ávila, Manuela; Arruda, João; Neto, Brizola; José, Emiliano. **Projeto de Lei nº 2793, de 2011.**

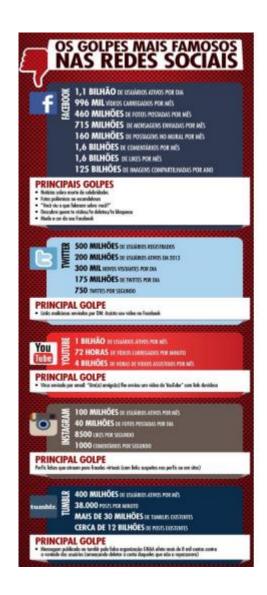
PINHEIRO, Patrícia Peck; HAIKAL, Victor Auilo. **A nova lei de crimes digitais. 2013.**

APÊNDICES E ANEXOS

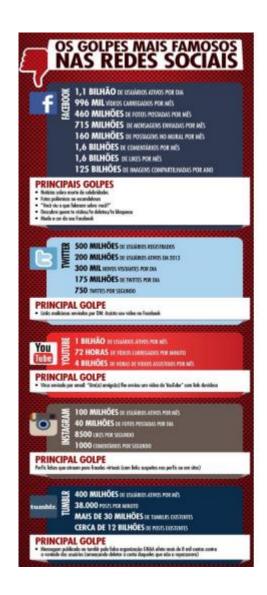
Na figura N° 1 podemos notar o porquê das redes sociais serem as mais procuradas pelos malfeitores, o texto fala em "minutos" e não em horas e muito menos em dias. Na figura N° 2, logo após as palavras "*Phishing*", "*Spam*" e "*Malwares*", podemos notar que há uma peça de xadrez, o Rei, que quer dizer cheque mate na figura N° 3 podemos ver os golpes mais aplicados em determinadas páginas na rede social já na figura N°4 veremos alguns links maliciosos e como se prevenir.















FONTES: Safer Brasil e Polícia Civil de Minas FIGURA nº 11